

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 21 januari 2024 15:25
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Ontvangstbevestiging BBK melding 680820.0
Bijlagen: Handelingskader_voor_hergebruik_van_PFAS-houdende_grond_en_baggerspecie.pdf

Hoi [REDACTED],

Ik had over deze melding zelf vooraf ook al wat vragen en heb daarom even overleg gehad met [REDACTED]. Zie hieronder de mailcorrespondentie. Ik heb op advies van [REDACTED] het keuringsrapport nog bekeken op de PFAS-gehalten en de waarden in het keuringsrapport overschreden niet hetgeen is aangegeven in het Handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie (tabel 4.9.2 op blz. 7). Bijgaand nog even bijgevoegd.

Het antwoord op vraag 2: in het rapport staat inderdaad benoemd dat er verhoogde concentraties PCB zijn t.o.v. de achtergrondwaarde. Maar op basis van de gemeten concentraties voldoet de partij aan klasse 'industrie' en mag dus toegepast worden.

Ik heb het keuringsrapport van [REDACTED], ik kan alleen niet inloggen, Join werkt niet, ik denk onderhoudswerkzaamheden. Het keuringsrapport kan ik je wel sturen zodra ik weer in Join kan. Ik kijk altijd naar de som van de analyses en dat vergelijk ik met de achtergrondwaarde.

Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik het wel.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Adviseur vergunningverlener Waterkwaliteit
Mobiel: 06 - [REDACTED]
E-mail: [REDACTED]@vechtstromen.nl



Van: [REDACTED] [REDACTED]@vechtstromen.nl
Verzonden: dinsdag 9 januari 2024 10:34
Aan: [REDACTED] [REDACTED]@vechtstromen.nl
Onderwerp: RE: Vraag over melding BBK

Hallo [REDACTED],

Zoals zojuist besproken nog even kijken naar de PFAS gehalten.
Zie 4.9.2 in de tabel (bovenaan op pag. 7).

M.v.gr.

Van: [redacted] <[redacted]@vechtstromen.nl>

Verzonden: donderdag 28 december 2023 12:14

Aan: [redacted] <[redacted]@vechtstromen.nl>

Onderwerp: Vraag over melding BBK

Hoi [redacted],

Ik heb een melding BBK voor de Schippersplas. Het betreft een samengestelde partij grond van een gronddepot dat bestaat uit illegaal samengevoegde grond, de keuring en het bijgevoegde keuringsrapport is uitgevoerd ter legalisatie van de grond in het depot.

De partij heeft een totale hoeveelheid fosfaat van 0,41 g/kg ds dus blijft onder de 0,5 g/kg ds. Wel zijn in deelpartij 2 verhoogde concentraties PCB t.o.v. de achtergrondwaarde aangetoond. Maar op basis van de gemeten concentraties voldoet de partij aan kwaliteitsklasse 'industrie'. De partij kan dus volgens mij toegepast worden.

Echter bij de conclusie in het keuringsrapport staat, 'indien de partij wordt toegepast in een grootschalige bodemtoepassing (GBT), in oppervlaktewater of in een grondwaterbeschermingsgebied, dient een andere toetsing te worden uitgevoerd.'

Er is naast het keuringsrapport ook een analysecertificaat van Eurofins-analytico aangegeleverd. Mijn vraag, hoe moet ik hiermee omgaan als deze zin in het keuringsrapport staat? En op wat voor toetsing doelt men dan?

De partij voldoet aan de nota bodembeheer Schippersplas (toepassen kwaliteitsklasse industrie en fosfaat gehalte niet meer als 0,5).

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur vergunningverlener Waterkwaliteit

Mobiel: 06 - [redacted]

E-mail: [redacted]@vechtstromen.nl



Van: [redacted] <[redacted]@vechtstromen.nl>

Verzonden: vrijdag 19 januari 2024 09:06

Aan: [redacted] <[redacted]@vechtstromen.nl>

Onderwerp: RE: Ontvangstbevestiging BBK melding 680820.0

Goedemorgen [redacted] en [redacted]

Over deze melding hebben [redacted] en ik een "melding" ontvangen.

Het betrof een melding van verontrustte burgers.

Zoals we het nu in kunnen schatten is alles akkoord maar willen je toch op de hoogte stellen.

De melding betrof:

Het zou om een partij grond gaan die uit meerdere partijen zou bestaan.

Deze grond was bedoeld voor een aarden wal / geluidswal rondom het perceel van Jurrie Baas in Ommen (Balkerweg 34), dus buiten ons gebied.

Deze partij is als twee partijen gekeurd omdat de totale partij te groot was om in een keer te bemonsteren/keuren.

De ene partij bleek schoon, de ander niet. Hierdoor mocht deze niet voor deze toepassing worden gebruikt.

Voor toepassing op locatie zouden ze de partij grond aan de onderzijde moeten voorzien van folie etc. om uitspoeling tegen te gaan.

Maar de gehele partij is dus gekwalificeerd als klasse "Industrie" en dus mag deze wel worden toegepast in de Schippersplas.

Mijn vraag aan jou, zou je nog even weer naar deze melding willen kijken, niet dat wij per ongeluk iets over het hoofd hebben gezien.

Ik vraag nog even na bij de ODIJ of ze bekend zijn met deze partij (rapportage partijkeuring projectcode 23034479, datum 26-6-2023) en de verwerking hiervan.

Voor de keuring en verwerking moeten we allemaal wel over dezelfde rapportage beschikken natuurlijk.

Tweede vraag:

Heb jij de rapportage partij keuring van Kruse die bij deze melding hoort ook?

De partij is afgekeurd voor Achtergrondwaarde omdat de spreiding van de analyses de factor 2,5 overschrijdt.

Je kijkt dan naar de afzonderlijke analyses en niet naar de som?

De som van de eerste analyses zijn:

0.014 en 0.032

Van de tweede analyses:

0.014 en 0.034

Het mengmonster van de eerste analyse waarbij de factor 2,5 wordt overschreden:

0,001 en 0,003 en nog een monster met 0.004 en 0.01

Dan betreft het toch wel een **minimale overschrijding** ook omdat deze beide waardes ver onder de concentratie voor Achtergrond Waarde liggen (0.02)

Het tweede mengmonster

0,0015 en 0,0035 en nog een monster met 0,0039 en 0,0098 en nog een monster met 0,0040 en 0,0099 en nog een monster met 0,0029 en 0,0075

A. Polychloorbifenyle					
Polychloorbifenyle					
A. PCB 28	mg/kg Ds	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001
A. PCB 52	mg/kg Ds	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001
A. PCB 101	mg/kg Ds	<0,001	<0,001	0,001	0,003
A. PCB 118	mg/kg Ds	<0,001	<0,001	<0,001	0,001
A. PCB 138	mg/kg Ds	<0,001	<0,001	0,004	0,01
A. PCB 153	mg/kg Ds	<0,001	<0,001	0,004	0,01
A. PCB 180	mg/kg Ds	<0,001	<0,001	0,003	0,007
A. Som PCB (7-Balkeindex) (Factor 6,7)	mg/kg Ds	0,0049	0,0049	0,014	0,032

Figuur 1 Eerste analyse

B. Organische stof					
Polychloorbifenyle (AS3000)					
B. PCB 28	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
B. PCB 52	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
B. PCB 101	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	0,0015	0,0035
B. PCB 118	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	0,0014
B. PCB 138	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	0,0039	0,0099
B. PCB 153	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	0,0040	0,0099
B. PCB 180	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	0,0029	0,0075
B. Som PCB (7-Balkeindex) (Factor 6,7)	mg/kg Ds	0,0049	0,0049	0,014	0,034

Figuur 2 Tweede analyse

Hoor graag even je mening / toelichting.

Groet [redacted]

Van: [redacted] [redacted]@vechtstromen.nl>

Verzonden: dinsdag 9 januari 2024 09:39

Aan: [redacted] <[redacted]@dbgbouwenreststoffen.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@vechtstromen.nl>; [redacted] <[redacted]@vechtstromen.nl>

Onderwerp: Ontvangstbevestiging BBK melding 680820.0

Geachte [REDACTED],

Op 21 december 2023 hebben wij van DBG Bouw- en Reststoffen een BBK melding ontvangen met kenmerk 680820.0.

Het betreft een partij van 2.067 m3 grond gelegen in een gronddepot aan Balkeweg 24 in Ommen.

De partij is samengesteld conform BRL 9335-1.

Op grond van voorinformatie wordt klasse "Achtergrondwaarde" verwacht.

Op basis van de partijkeuring is de kwaliteit van de grond vastgesteld op klasse "Industrie". De grond is toepasbaar in een 'grootschalige bodemtoepassing' (GBT).

Wij kunnen akkoord gaan met de toepassing van deze partij in de Schippersplas nabij de Ommerweg te Rheezerveen.

Wat vindt u van onze dienstverlening? Laat het ons weten op: www.vechtstromen.nl/klanttevredenheid

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Adviseur vergunningverlener Waterkwaliteit

Mobiel: 06 - [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]@[vechtstromen.nl](mailto:[REDACTED]@vechtstromen.nl)

