

MEMO

aan	kopie aan	datum
Dagelijks bestuur	[REDACTED]	6 april 2023
van	Eenheid en team	bijlage(n)
B.H.M. Aarnink (adviseur [REDACTED])	Klik of tik om tekst in te voeren.	2 (TNO-review, reactie RHDHV)
onderwerp	kenmerk	
Kwalitatieve evaluatie van RHDHV rapport "Onderzoek Oliewinning Schoonebeek"		

Doel / inleiding

Op 17 januari 2023 heeft het dagelijks bestuur besloten om financieel bij te dragen aan een onafhankelijke externe review van het onderzoeksrapport '*Schoonebeek oliewinning waterverwerking in Drenthe*' (17-01-2023), dat door adviesbureau RHDHV in opdracht van NAM is opgesteld. Deze review is uitgevoerd door TNO met ondersteuning van KWR, in opdracht van de regionale overheden (provincie Drenthe, gemeenten Coevorden en Emmen en waterschap Vechtstromen). De gemeente Emmen trad hierbij op als penvoerder. TNO heeft haar rapportage op 6 februari 2023 opgeleverd (bijlage 1). Vervolgens is RHDHV in de gelegenheid gesteld om schriftelijk te reageren op de bevindingen van TNO. Zij hebben op 8 februari 2023 gereageerd (bijlage 2). Beide documenten zijn inmiddels [openbaar](#).

Review

In het RHDHV-rapport '*Schoonebeek oliewinning waterverwerking in Drenthe*' worden drie varianten voor productiewaterverwerking gepresenteerd:

1. Volledig zuiveren tot een vast zout- en een schoonwaterfractie (vast zout gaat vervolgens naar stortplaats)
2. Gedeeltelijk zuiveren tot een brijnstroom en een schoonwaterfractie (brijn wordt geïnjecteerd in het olieveld (variant a) of in het gasveld (variant b))
3. Volledig injecteren in het gasveld.

De review van TNO richt zich uitsluitend op bovengenoemd RHDHV-rapport en daarmee dus ook uitsluitend op de hierboven genoemde verwerkingsvarianten. Wel plaatst TNO enkele kanttekeningen bij de wijze waarop deze 'shortlist' tot stand is gekomen.

Ten aanzien van bovenstaande verwerkingsvarianten stelt TNO vast dat op verschillende punten in het RHDHV-rapport een bepaalde mate van detail in de geboden informatie of informatie geheel ontbreekt. Bijvoorbeeld voor enkele onderdelen van de CE-toetsing en voor de Life Cycle Analyse (LCA), waarvoor een gevoeligheidsanalyse ontbreekt. Hierdoor heeft TNO bepaalde onderbouwingen van de conclusies van RHDHV niet volledig kunnen beoordelen.

TNO sluit niet uit dat RHDHV het onderzoek zorgvuldig heeft uitgevoerd, maar concludeert op basis van de informatie in het onderzoeksrapport dat er nog een aantal leemtes zijn in het onderzoek.

Voor wat betreft de zuiveringsvarianten (volledig zuiveren tot vast zout of gedeeltelijk zuiveren tot brijn) worden in de review zorgen geuit betreffende de optimistische toon en beweringen in het RHDHV-rapport, zowel waar het gaat om de uiteindelijke waterkwaliteit als de mogelijkheden die dat geeft de reststoffen commercieel te kunnen vermarkten. De onderzoekers denken dat er veel (pilot)onderzoek nodig zal zijn om vast te stellen of en hoe in de praktijk de doelen behaald zouden kunnen worden, en de technologieën en behandelingsprocessen, die in het rapport worden beschreven, te valideren. De door RHDHV geschetste realisatietermijn van minimaal vier jaar beschouwen de onderzoekers als te optimistisch.

In zijn reactie op de review geeft RHDHV aan dat zij zich herkennen in (een deel van) de opmerkingen van TNO. Daarnaast wijst men er op dat het rapport 'Schoonebeek oliewinning waterverwerking in Drenthe' niet bedoeld is om het complete detailniveau van vergunningaanvragen te presenteren.

Zowel de TNO-review als de reactie van RHDHV is door de regionale overheden ambtelijk onder de aandacht gebracht van NAM en het ministerie van EZK, waarbij de verwachting is uitgesproken dat NAM de door TNO aangedragen punten meeneemt in (de onderbouwing van) zijn vergunningaanvraag.

Aandachtspunten / vervolg

Het dagelijks bestuur wordt verzocht om kennis te nemen van de rapportage van TNO en de reactie van RHDHV. Beide documenten worden in IBABS toegevoegd aan de stukken die tijdens de bestuurlijke informatieavond op 25 januari jongstleden zijn gepresenteerd en waar in de AB-brief van 26 januari naar werd verwezen.

Ten aanzien van de financiële afwikkeling van onze bijdrage aan de review geldt dat deze iets @lager@ uitvalt dan het bedrag dat op 17 januari 2023 door het dagelijks bestuur beschikbaar is gesteld (€@@ in plaats van de oorspronkelijk geraamde €@@). Naar verwachting wordt deze bijdrage op korte termijn bij ons in rekening gebracht.

Communicatie

In het AB-weekbericht van @@ maart 2023 wordt vermeld dat beide documenten in IBABS zijn toegevoegd.

Commentaar [REDACTED]: De hiernaast beschreven aanpak hebben we begin februari afgesproken, in de veronderstelling dat dit memo op korte termijn naar DB zou gaan. Door omstandigheden heeft dat langer geduurd en inmiddels zijn er verkiezingen geweest. Een alternatieve aanpak ligt dus voor de hand. Daarover wil ik graag van gedachten wisselen in het PHO.

Commentaar [REDACTED]: Op het moment van schrijven heeft TNO nog geen factuur gestuurd. Hopelijk is deze informatie ten tijde van het PHO beschikbaar. Zo niet, dan stel ik voor deze alinea te schrappen.

Commentaar [REDACTED]: Zie voorgaande opmerking bij 'Aandachtspunten/vervolg'