



















## Brug en stuw Junne - Klankbordgroep 13

Datum: 1 december 2025  
 Tijd: 20.00 uur  
 Locatie: Restaurant De Wolventuin op camping de Kleine Wolf  
 Genodigden:  Cumela (*afwezig*)  
 Plaatselijk Belang Stegeren Junne  
 Stegeren  
 Landgoed Junne/ ASR  
 Natuur en Milieu de Vechtstreek (*m.k. afwezig*)  
 Stichting Das & Vecht  
 Recreatie (Camping de Roos) (*afwezig*)  
 LTO-lid, agrariër  
 Uitgenodigde expertleden:  
 Waterschap Vechtstromen  
 Gemeente Ommen  
 Gemeente Ommen  
 Voorzitter: Mevr. W. Wisselink Omgevingsmanager brug en stuw Junne  
 Notulen: 



### 1. Welkom, mededelingen en vaststellen agenda

-  neemt namens waterschap Vechtstromen de rol over van 
-  is aanwezig om samen met  toelichting te geven op het verkeersonderzoek
- De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

### 2. Verslag en actielijst vorig overleg 12-7-2025

- Het verslag is per email vastgesteld.
- Acties:
  - o Zie actielijst onderaan dit verslag.
  - o 58: verkeerssnelheid wordt meegenomen in het onderzoek. Een eventuele herinrichting met rasters/faunapassages e.d. volgt later.  licht toe dat dit een wens is vanuit groene groepen.  benadrukt (nogmaals) dat bij het opnieuw asfalteren in 2023 er geen gesprek is geweest vanuit gemeente, en er kansen zijn gemist om de verkeersveiligheid te verbeteren.

### 3. Stand van zaken brug

Presentatie resultaten van het onderzoek door  en , in gesprek met elkaar over de resultaten wordt het volgende besproken:

- De presentatie wordt bij dit verslag gedeeld.
- Doel van het onderzoek is om inzicht te krijgen in de verkeersstromen bij de brug en op de omrijdroutes en de gemeenteraad hier over informeren.
- Er is gebruik gemaakt van telslangen en camera's. De camera's zijn gebruikt omdat telslangen landbouwverkeer niet als aparte categorie kan waarnemen, terwijl dat voor gemeente wel relevant is om te weten.
- Gevraagd wordt waarom slechts 3 weken is gemeten, is dat representatief?

licht toe dat elke meting een momentopname is. Normaal is 14 dagen representatief; hier een week langer. Dit is gedaan om ook 1 week toeristisch seizoen mee te kunnen nemen. Hier is gekozen om met camera's te werken. Dit is kostbaar, maar hiermee wel betere duiding welke voertuigen er zijn (kentekens zijn vaak niet goed leesbaar)

- Bij het onderzoeksgebied wordt door LTO aangegeven dat verkeer ook via de Willemsdijk (Hardenberg) rijdt.
- Er zijn relatief veel voetgangers geteld bij de brug. Het onderzoek laat niet zien of dit mensen zijn die even op de brug gaan kijken (terwijl ze met fiets of auto er naar toe zijn gekomen), of dat dit wandelaars zijn.
- Uit de metingen blijkt dat er op de drukste dag 13 ritten van agrarische voertuigen zijn met een direct belang bij de brug (dat wordt geconcludeerd uit een waarneming van hetzelfde voertuig aan zowel de noord- als de zuidkant).
- LTO spreekt de verwachting uit dat er meer bewegingen van landbouwvoertuigen komen doordat er steeds meer samengewerkt wordt tussen agrarische bedrijven.
- LTO heeft begin dit jaar gegevens aangeleverd aan de gemeenteraad van de ritten van agrarische bedrijven, op jaarbasis. Een voorlopige conclusie van de vergelijking van deze gegevens met de telgegevens laat zien dat deze twee aardig overeen komen.
- Gevraagd wordt waarom het onderzoek vooraf is aangekondigd, dat zou er toe kunnen leiden dat gegevens gemanipuleerd worden?  
Het antwoord is dat dit onder andere te maken heeft met privacy en transparantie. Er lijkt hier geen sprake te zijn van extra voertuigen op de weg om de resultaten te beïnvloeden.

Het vervolgproces ziet er als volgt uit:

- Deze gegevens worden gedeeld met het gemeentebestuur.
- Gemeente maakt in 2026 een integrale afweging over nieuwe brug of behoud bestaand brug (onder andere op onderwerpen zoals stikstof, veiligheid, kosten, etc). De gemeenteraad neemt uiteindelijk een besluit daarover.
- De klankbordgroep wordt geïnformeerd over het voorstel voordat het naar de raad gaat.

Over het vervolgproces worden nog de volgende zaken besproken:

- geeft aan dat Landgoed Junne neutraal is ten aanzien van een keuze, maar stelt de vraag welke scenario's er bekeken worden.
- geeft aan dat er geen vaste scenario's zijn, er kan ook een ander scenario zijn als wel of geen brug. Er worden knelpunten gesignaleerd; daar worden oplossingen voor aangedragen
- Ter verduidelijking wordt gevraagd hoe breed wordt gekeken ten aanzien van verkeersveiligheid.  
Dit wordt breed bekeken, dus incl Ommen Zuid.
- Hoe ver gaat de integrale benadering (dus ook bijvoorbeeld cultuurhistorie bekijken)? De brug is de basis, daarnaast diverse aspecten zoals Ommen-zuid.
- vraagt aandacht voor goede informatie en afstemming voordat er maatregelen worden doorgevoerd. Als voorbeeld wordt de asfaltering van de Junnerweg enkele jaren geleden genoemd; dat was niet bekend en daarin zijn kansen voor optimalisatie gemist.
- Zijn er tijdens de meting ook onveilige situaties waargenomen?  
Hier is niet naar gekeken. Onderzoek is gericht op verkeersstromen.
- Wanneer is een beslismoment bij gemeente  
De afweging duurt een paar maanden; de verkiezingen komen er aan. Niet duidelijk of besluit voor of na dit moment ligt.

- Morele oproep aan gemeente: kies en laat dat niet te lang meer duren. Het duurt al zo lang, dit speelt al sinds 2017. Bij geen besluit blijft de tegenstelling in gebied bestaan.
- Kan er wat gedaan worden aan de huidige maatregelen? Er is ook schade van voertuigen die draaien en keren voor de brug. Kan dit beter worden aangegeven? Daar worden nu geen wijzigingen in gedaan, pas na een besluit door de raad wordt dit bekeken. De huidige situatie kan alleen anders als restricties volledig gehandhaafd worden; hoe eerder besluit is, dan is de tussenfase ook voorbij. Tot die tijd blijft huidige situatie bij de brug.
- De presentatie wordt gedeeld met klankbordgroep. Is niet vertrouwelijk, maar de informatie bevat niet de toelichting/uitleg/context die vanavond besproken is. Bij onduidelijkheden graag contact.
- Gemeente gaat bekijken hoe de andere betrokkenen (met bijvoorbeeld een nieuwsbrief) geïnformeerd worden (**actie gemeente**).

#### 4. W.V.T.T.K.

Geen punten.










#### 5. Rondvraag

Geen punten.

#### 6. Afsluiting

De vergadering wordt gesloten.

Nieuwe actielijst vanaf 9-7-2025

Nr.	Actiepunt	Datum	Gereed	Wie
58	Opmerking over hard rijden, verkeersveiligheid en faunapassages + kerende rasters op Junnerweg tussen brug en kern onder de aandacht brengen bij gemeente. 2-5-2024: inmiddels is Junnerweg van nieuw asfalt voorzien.   gaat behoefte aan gesprek opnieuw aangeven bij gemeente. 9-7-2025: stand van zaken wordt nagevraagd. 1-12-2025: verkeersveiligheid gaat mee in onderzoek, faunapassages + kerende rasters komt gemeente later op terug.	4-7-2023		
69	Delen routes loonwerkverkeer met  , zodat dit door   verwerkt kan worden in het verkeersonderzoek.	9-7-2025	1-12-2025	 
70	Onderzoeksperiode en onderzoekspunten delen met klankbordgroep, voor aanvang van het onderzoek.	9-7-2025	1-12-2025	
71	Informereren betrokkenen over uitkomsten onderzoek	1-12-2025		