
Van: [redacted]@protonmail.com>

Datum: 4 mei 2021 om 08:07:49 CEST

Aan: [redacted]@sodm.nl>, [redacted]
[redacted]@sodm.nl>, info@onderzoeksraad.nl,
[redacted]@minezk.nl>, [redacted]@minezk.nl>,
[redacted]@rhdhv.com, [redacted]@sodm.nl>,
[redacted]@overijssel.nl, [redacted]@overijssel.nl, [redacted]@overijssel.nl, Nettie
Aarnink [redacted]@vechtstromen.nl>, [redacted]@shell.com>, [redacted]
[redacted]@shell.com>, [redacted]@dinkelland.nl [redacted]@noaberkracht.nl,
[redacted]@noaberkracht.nl

Onderwerp: Europese regelgeving ten aanzien van de circulaire methode

Antwoord aan: [redacted]@protonmail.com>

Europese regelgeving ten aanzien van de circulaire methode van Gert Colenbrander

In de beantwoording van kamervragen merken we dat de minister van Economische Zaken en Klimaat nog niet goed op de hoogte is van de richtlijnen van de Europese commissie ten aanzien van de behandeling van productiewater van de olie- en gaswinning (*Best Available Techniques Guidance Document on upstream hydrocarbon exploration and production*)

In deze BREF staat in hoofdstuk 15 zoals hieronder genoemd, in volgorde van afnemende voorkeur (ik citeer, tekstaccenten zijn van mij):

- Minimise and *use/reuse* produced water where practicable during operations (e.g. re-injection during production for pressure support).
- Reinject produced water during production as appropriate or inject into a dedicated disposal well.
- Treat produced water to reduce constituents with potential environmental impacts below acceptable EPLs, prior to discharge.

Het eerste punt, de “Best Available Technique” wordt als volgt wat meer specifiek gemaakt: *Use/reuse produced water, whenever possible, typically with some level of (on-site and/or off-site) treatment, for example for reservoir pressure maintenance (EOR), or for use/reuse by third parties.*

https://ec.europa.eu/environment/integration/energy/pdf/hydrocarbons_guidance_doc.pdf

In overeenstemming met deze Best Available Technique voor de verwerking van productiewater heeft [redacted] voor de Stichting Stop Afvalwater Twente de volgende verwerkingsmethode van het Schoonebeek productiewater voorgesteld:

1. Scheiding van de productiewaterstroom in een brijnstroom en een zoetwaterstroom. Daarbij wordt het in het productiewater aanwezige zout geconcentreerd in de brijnstroom die in omvang ongeveer een kwart van de productiewaterstroom bedraagt.
2. De zoetwaterstroom wordt gerecycled voor de generatie van injectiestoom.
3. De brijnstroom wordt gerecycled door injectie in het Schoonebeek olieveld. Door het kringloopkarakter van het proces is de zoutconcentratie in de brijnstroom gelijk aan die in de aquifer.

Bovenstaande BREF is februari 2019 gepubliceerd. Volgens infomil wordt de daarin genoemde BBT als volgt in de Nederlandse wetgeving voortgezet:

Artikel 5.10. Actualisatieplicht

- 1 Binnen vier jaar na de publicatie in het Publicatieblad IPPC-installatie, relevante BBT-conclusies:
 - a. toetst het bevoegd gezag of de vergunningvoorschot BBT-conclusies en aan bij ministeriële regeling aanvaardt, sinds het verlenen van de vergunning of de laatste t

Ik hoop dat hiermee deze omissie is rechtgezet.

Vriendelijke groet

[Redacted]

Sent with [ProtonMail](#) Secure Email.

----- Original Message -----

On Monday, April 26, 2021 9:29 PM, [Redacted] [Redacted]@protonmail.com> wrote:

Hoe milieu en risico's in de herafweging volgens de CE-methodiek worden vergeten.

Eén van de aanbevelingen uit het rapport 'Met water de diepte in' luidt: 'Mogelijk is het nuttig om na toepassing in enkele cases een workshop te organiseren met als doel het delen van ervaringen en het analyseren van oplossingsrichtingen in samenspraak tussen gebruikers en ontwikkelaars.'

Een evaluatie, waar ook in de Tweede Kamer naar is gevraagd, maar die er helaas nooit is gekomen. Wel heeft de overheid een aantal bestuurscolleges om advies gevraagd, maar de ervaringen met de CE-methode zijn nog niet systematisch geanalyseerd.

In de meegestuurde brief wil ik daar een eerste aanzet toe geven. Het is niet onze bedoeling om tijdens deze herevaluatie de hele methodiek aan de kant te zetten,

maar het is wel goed om ons bewust te zijn van een paar weeffouten, en daar op een andere manier mee om te gaan, dan bij de voorgaande evaluatie gebeurd is.

Wij zijn op grond van onze ervaring van mening, dat de keuze tussen de alternatieven onvoldoende wordt overgelaten aan politici, omdat enerzijds de keuzes (die onvermijdelijk gemaakt moeten worden) teveel worden versluierd door getallen als 'objectieve grootheden' en anderzijds milieu en risico's onvoldoende in de afweging terugkomen.

De meegestuurde brief gaat niet over de 'versluiering van de keuzes' (dit zou bijvoorbeeld goed samen met [REDACTED] uitgewerkt kunnen worden), maar over de manier waarop milieu en risico's niet worden meegewogen.

Vriendelijke groet

[REDACTED]

Sent with [ProtonMail](#) Secure Email.



T: 088 2203333

www.vechtstromen.nl



De informatie in dit e-mail bericht (inclusief informatie in bijlagen) is uitsluitend bestemd voor het gebruik door de geadresseerde. Indien u deze e-mail per ongeluk ontvangt, verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de opsteller daarvan, het bericht te vernietigen en de inhoud daarvan niet te gebruiken of aan derden te openbaren.