



verslag

Omschrijving	Ambtelijk Overleg: Schoonebeek Olieproductiewater verwerking
Voorzitter	[redacted] (EZK)
Vergaderdatum en -tijd	22 november 2022, 14.00 uur - 15.00 uur
Locatie	Teams
Aanwezig	[redacted] (gemeente Coevorden), [redacted] (NAM), [redacted] (EZK), [redacted] (Gemeente Emmen), [redacted] (Provincie Drenthe), [redacted] (Provincie Drenthe) <u>Afwezig met kennisgeving:</u> [redacted] en [redacted] (NAM)

Voorgestelde Agendapunten:

Voorstel agenda ambtelijk overleg

1. **Opening, vaststellen agenda, acties vorige overleg, mededelingen**

Acties vorig overleg:

EZK bezig met overzicht van vergunningen. [redacted] ligt toe dat er samen met het cluster vergunningen gekeken wordt naar het samenbrengen van de vergunningen en welke onderdelen waar ter beoordeling liggen (drinkwaterbescherming, ondergrond etc.).

[redacted] vraagt wanneer dit overzicht gedeeld wordt. [redacted] geeft aan dat EZK intern nog bezig is om het e.e.a. procesmatig uit te zoeken. Verwacht over twee weken meer duidelijkheid te geven. Er wordt sowieso gekeken naar ondergrondse risico's. EZK is ook druk met de aanmeldnotitie van NAM. Dat is de basis van de vergunningaanvraag.

[redacted] hoe zit het met de advisering van SodM en TNO op de rapporten van RHDV etc.? Komt dat pas bij de vergunningaanvraag of ook bij de rapporten. En wordt dit duidelijk uit het vergunningenoverzicht? Zorg is dat het communicatief onhandig wordt als er vergunningen gegeven worden zonder dat instanties zoals TNO en SodM er naar gekeken hebben.

licht toe dat het afhankelijk is van de vergunningenprocedure. Die onderzoeken worden gedaan ter voorbereiding of als onderdeel van een procedure. Dit leidt niet tot automatische instemming met de procedure. Het is afhankelijk van de procedure wanneer welke adviesorganen betrokken worden. Er wordt hoe dan ook beoordeeld. De onderzoeken zijn niet leidend of automatisch doorslaggevend voor het verlenen van een vergunning. Op zichzelf geven zij geen vergunning. Worden betrokken bij de vergunning van een procedure. Er zijn een aantal wettelijke adviseurs en anderen benaderen we vanwege de deskundigheid. En daarin moet richting jullie zo snel mogelijk duidelijkheid komen.

2. **Stavaza aanmeldnotitie en NO Drenthe (kort): NAM**

in aanmeldnotitie zijn alle opties open gehouden. Is ingediend en terugkoppeling gekregen van EZK dat openhouden van alle opties het een complex document maakt. Verzoek gekregen om dit te versimpelen.

Aanvullend Onderzoek Drenthe: hopen maandag in bestuurlijk overleg concept te kunnen presenteren. Vraag aan de bestuurders-ambtenaren of die het kritisch kunnen lezen en commentaar kunnen geven. Willen in december een publieksvriendelijke versie delen met de ontzorgingstafel. Gedeeltelijk afhankelijk van de MKBA die NAM erbij willen betrekken, maar die is er nog niet.

NAM heeft een herevaluatie gedaan voor Twente die is-woordt beoordeeld door adviespartijen van EZK. Ontvangen indicatie EZK SodM geeft eerste week december adviesoordeel en daarna kan de staatssecretaris hierover besluiten. In aanvullend onderzoek, ~~als we dit doen voor Drenthe, kunnen verwachten we uitgaan van een zelfde uitkomst. (Het onderzoek gaat over de variant van 6500 m3 watergebruik, heeft hoofdstuk mijnbouwhulpstoffen, en beschrijving hoe we tot besluitvorming zijn gekomen. We zijn er al ver mee, maar moeten nog aantal getallen invullen.)~~

~~SodM uit eerste week december oordeel en daarna kan de staatssecretaris hierover besluiten.~~ Daarnaast waterinjectiemanagement plan aangescherpt voor Twente, is ook onafhankelijk beoordeeld door SodM. Kan er vanuit gaan dat dit plan de basis is voor de operatie in Schoonebeek, met mogelijkheid een uitzondering op basis van te gebruiken materialen. ~~(Het onderzoek gaat over de maximale variant van 6500 m3, watergebruik, mijnbouwhulpstoffen, hoe we tot besluitvorming zijn gekomen. We zijn er al ver mee, maar moeten nog aantal getallen invullen.)~~

over MKBA;

Is in de route naar de staatssecretaris. Nu gaat de brief naar hem toe en dan kan het ondertekend worden en naar de kamer.

3. Ontzorgtafel 23 november (kort) (incl te maken afspraak met Bert)

Afsprakenkader staat centraal bij sessie 6. Er staan nog redelijk wat zaken open dus met name de bedoeling om onderwerpen op te halen bij de deelnemers.

30 november een afspraak met voorzitter [REDACTED], [REDACTED] en de regionale wethouders. Maar er zou ook nog een andere kennismaking plaatsvinden, hoe zit dat?

[REDACTED] van [REDACTED] een reactie gehad op basis van onze beschikbaarheid. Wordt waarschijnlijk 1 december. De afspraak moet nog gemaakt worden. [REDACTED] geeft aan dat het waarschijnlijk hybride wordt en wellicht bij de Boo.

[REDACTED] vraagt naar de inhoud van die afspraak. Geeft aan dat NAM ook behoefte heeft aan een introductie met de voorzitter. Willen kennismaken en toelichten waar NAM mee bezig is en de voorzitter door het project heen praten.

[REDACTED] licht toe dat het een introductie over de inhoud van de ontzorgingstafel is en de voorzitter hier vragen kan stellen. Regie ligt bij EZK, dus [REDACTED] en [REDACTED] denken samen na over de agenda. [\[AKTIE: \[REDACTED\]\]](#)

4. Regionale bijeenkomst 12 dec: [REDACTED] (zie mail hieronder)

Heeft aan allen per mail een voorstel voor de opzet van de avond gestuurd. [REDACTED] deelt dat Tjisse een aantal onderwerpen nog te lang aan de orde vindt komen in het huidige voorstel. Tevens mag het niet te technisch worden. Voor volksvertegenwoordigers niet helemaal relevant op dit niveau. Aandacht voor gebiedsproces, waar nu maar 10 [minuten](#) voor staat en ontzorgingspoor.

[REDACTED] geeft aan dat dit bedoeld was voor appreciatie. Men wil weten wat er gaat gebeuren en of het veilig en verantwoord gaat. Zoekende aan welke behoefte we nu moeten voldoen. [REDACTED] geeft aan dat het eerder echt over detail ging en dat men dan afhaakt, we moeten evenwicht vinden. [REDACTED] wil weten welke informatie een gemeente vertegenwoordiger wel nodig heeft. [REDACTED] licht toe dat gemeente Emmen te maken heeft met raadsbrede motie over [hoe](#) je bij de keuze komt die je neemt. Trechterproces is voor ons belangrijk; hoe kom je tot de keuze die je nu hebt. Ook van belang dat deze ontwikkeling in harmonie een plek krijgt in onze samenleving. Daarom zijn gebiedsproces en ontzorgingspoor zo belangrijk om aandacht aan te besteden. Het zit hem deels in inhoud; waar gaat dit over, hoe kom je hier toe en is dit veilig, wordt het goed getoetst en gaat het in harmonie met onze samenleving.

[REDACTED] vraagt of het goed is om het kopje 'hoe zijn we hier toe gekomen' beknopt te houden. En niet in detail op de MER beoordelingsnotitie in gaan. [REDACTED] stelt dat het deel voor de pauze wel kunnen inkorten,

maar de plannen wel duidelijk moeten maken.

█ stelt dat het in 15 minuten uitgelegd kan worden. Stelt voor: eerst proces en dan de inhoud, daarna bestuurlijke appreciatie. De essentie zal zijn wat de informatiebehoefte is en daarin laat ik me graag adviseren. ~~We~~ NAM zouden bijvoorbeeld graag-experts mee kunnen nemen die prangende vragen kort kunnen beantwoorden.

█: ontzorgingsspoor bespreken zal zorgen voor veel vragen bij de aanwezigen. Dus we kunnen dat ook naar voren trekken of dit eventueel koppelen aan het plan van NAM (hoe rekening gehouden wordt met de punten die zijn of worden ingebracht).

█ NAM en voornemen twee keer aan de orde laten komen. Voor de pauze evenveel inhoud als proces. Je moet weten waar het over gaat om proces te bespreken. Technisch hoeven de volksvertegenwoordigers er niets van te vinden en dat moet wel blijken. Na de pauze eventueel diepgaander onderdeel zodat men weg kan in de pauze als ze dit niet willen horen. Hier kun je diepere vragen beantwoorden. █ geeft aan graag met █ te willen brainstormen over de uitwerking van dit idee. Voorzitter moet dan voor de pauze al aan de orde komen, bij onderdeel gebiedsproces en ontzorgingstafel.

█; sluit zich hierbij aan. Zorg dat bestuurders goed voor ogen hebben waar ze voor zijn en dat ze niet van alles van de inhoud hoeven te vinden. Wat betreft vragen die n.a.v. avond ontstaat; vragenuurtje inbouwen voor de verschillende fracties enkele dagen voorafgaand aan behandeling. Kan online en men kan dan zelf aanhaken indien gewenst.

Gespreksleider: van belang dat deze er komt █ stelt voor dat hij dit bij afdeling communicatie neerlegt. [AKTIE] █

Hoe gedetailleerd gaan we het over het vergunningenspoor hebben?

█ stelt voor toe te lichten dat vergunningen bij EZK liggen en eventueel kleine dingen bij gemeente en waterschap komen. █ voegt toe duidelijk aan te geven welke vraag bij de gemeenten komt, welke adviesrol.

Hoe in te gaan op vervolg raadsleden?

█ deed voorstel van het vragenuur voor fracties.

█ geeft aan dat dat wellicht niet voor iedereen werkt. Stelt voor eind december of begin januari iets te doen met vragen. En pleit voor eventueel een Q&A.

Beschikbaar stellen van informatie

Alles publiceren op mijnbouwvergunningen zoals al eerder afgesproken

Hoe om te gaan met de pers?

Betiteln als besloten bijeenkomst. Wel actief onder embargo vooraf gesprek met de pers. ██████ heeft aangegeven dat NAM hieraan dit wel wil deelnemen. Wethouders zijn ook bereid. Moeten onderling afspraken maken over woordvoering en eventuele persberichten. ██████ geeft aan dat ██████ bang is dat je dit niet onder controle hebt omdat de aanwezigen ook met de pers kunnen spreken. ██████ geeft aan dat de andere bestuurders daar anders in staan. En geeft aan dat het in volgend bestuurlijk overleg besproken moet worden. ██████ stelt voor een apart overlegje in te plannen om de vragen m.b.t. opzet van 12 december verder te bespreken.

TNO en CE Delft, SodM en KNMI kunnen moeten nog uitgenodigd worden. ██████ vraagt dit aan EZK. ██████ vraagt zich af of het niet te veel in detail gaat door deze partijen uit te nodigen. ██████ licht toe dat ze niet hoeven te presenteren maar aanwezig zouden kunnen zijn om vragen te beantwoorden. ██████ stelt dat er voldoende expertise aanwezig is om vragen te kunnen beantwoorden. ██████ stelt dat SodM wel handig is i.v.m. afsprakenkader en hun rol daarin. ██████ vult aan dat het goed is als die zelf antwoord kunnen geven over hun rol.

Vervoloverleg moet ingepland worden. Post vergadering update in het Bestuurlijk Overleg is besloten de informatie avond uit te stellen tot 2023.

5. Bestuurlijke afspraken (zie bijlage). Schriftelijke ronde.
Geen tijd meer om dit te bespreken. ██████ wil uiterlijk donderdag graag een schriftelijke reactie. [AKTIE: ██████]
6. Rolinvulling voorzitter (kort) (nazending)
Vraag of er behoefte is naar een extra overleg of dat dit ook schriftelijk kan. ██████ geeft aan dat het vanuit NAM prima is om dit schriftelijk te doen.
7. Extra publieksinfo avond (kort)
Wordt doorgeschoven naar volgend overleg. Prioriteit nu bij 12 december en bestuurlijk overleg van de 28^e.