

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Per e-mail:
[REDACTED].nl

postadres
Postbus 5006
7600 GA Almelo

bezoekadres
Kooikersweg 1 Almelo

t 088 220 33 33
e info@vechtstromen.nl
www.vechtstromen.nl

contactpersoon
J. Niers - Zaat
doorkiesnummer
06 21882585

uw kenmerk
ons kenmerk

datum
2 oktober 2023
bijlage(n)
twee

Onderwerp
Beschikking op Woo verzoek d.d. 23 april 2023 -Stop Afvalwater Schoonebeek

Geachte [REDACTED],

Op 24 april 2023 hebben wij van [REDACTED] een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ontvangen, met betrekking tot het voornemen van de NAM om de injectie van het productiewater van de oliewinning Schoonebeek volledig naar Drenthe te verplaatsen met aanvullend het voornemen zuiveringsstappen uit te voeren in de Ultra Puur Water fabriek van NieuWater.

Bij brief van 30 juni 2023 hebben wij de beslistermijn tot uiterlijk 21 juli 2023 opgeschort vanwege een zienswijzeverzoek aan belanghebbenden. Bij brief van 13 juli 2023 hebben wij deze termijn verlengd tot 4 augustus 2023 en bij brief van 28 juli 2023 nogmaals tot en met 8 september 2023. Bij brief van 5 september 2023 hebben wij u geïnformeerd over de ontvangst van de laatste zienswijze en over het feit dat wij inmiddels om extern deskundigenadvies op een eerder ontvangen zienswijze hadden gevraagd.

Zienswijzen

Wij hebben zienswijzen ontvangen waarin ons gewezen werd op onvolledig geanonimiseerde documenten. Wij hebben de documenten daarop conform de zienswijzen aangepast, en de betreffende belanghebbende geïnformeerd.

In één zienswijze werd daarnaast gesteld dat 35 met name genoemde documenten zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en een weergave zijn van persoonlijke beleidsopvattingen. Om die reden zouden deze documenten in hun geheel niet openbaar gemaakt mogen worden.

Wij delen die mening niet. De documenten betreffen een overleg waarin de deelnemers verschillende belangen hadden. Daardoor kan het niet worden aangemerkt als intern beraad. Dat het de bedoeling was dat binnen de deelnemers over de verstrekte informatie zou worden nagedacht

maakt dat het niet anders. In onderstaande toelichting op de uitzondering van artikel 5.2 lid 1 Woo gaan wij nader in op het begrip intern beraad.

Wij zien geen grond aanwezig om openbaarmaking van de genoemde documenten te weigeren, en maken deze dan ook -gedeeltelijk, zoals aangekondigd- openbaar.

Besluit

Wij hebben de gevraagde informatie geïnventariseerd.

Documenten betreffende het voornemen om zuiveringsstappen uit te voeren in de Ultra Puur Water fabriek van Nieuwater zijn niet in ons bezit. Het waterschap is weliswaar enig aandeelhouder van NieuWater B.V., maar heeft geen bemoeienis met de dagelijkse gang van zaken binnen de B.V. en beschikt daardoor niet over de gevraagde informatie.

Bijgevoegde inventarislijsten bieden een overzicht van documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Wij hebben de op deze lijsten vermelde documenten getoetst aan de Woo.

Meerdere documenten zijn al eerder openbaar gemaakt. In dat geval verwijzen wij in de inventarislijsten naar de vindplaats, zodat u deze documenten daar kunt raadplegen.

Ten behoeve van de overzichtelijkheid hebben wij de inventarislijsten ingedeeld in hoofdstukken waarin samenhangende documenten bij elkaar (in chronologische volgorde) zijn opgenomen. Deze hoofdstukken komen overeen met de mappen waarin wij de documenten openbaar maken.

De documenten die wij geheel of gedeeltelijk openbaar maken publiceren wij op ons Woo-platform. Aan het slot van deze brief vindt u hierover meer informatie.

Toelichting algemeen

Uitgangspunt van de Woo is dat informatie openbaar wordt gemaakt, tenzij er sprake is van één van de uitzonderingen van artikel 5.1 of 5.2 van de Woo. Bij de beoordeling van de documenten is gebleken dat op deze documenten uitzonderingen van toepassing zijn. Hieronder geven wij een uitgebreidere toelichting per uitzondering. In de inventarislijst wordt bij de betreffende documenten verwezen naar de toepasselijke uitzondering.

Documenten maken wij over het algemeen openbaar, met uitzondering van kleine tekstgedeelten (veelal persoonsgegevens). Deze tekstgedeelten maken wij onleesbaar. Er is echter ook een aanzienlijk aantal documenten waarvan slechts een klein gedeelte onder het bereik van het Woo verzoek valt (veelal verslagen van overleggen). Onleesbaar maken van niet relevante gedeelten zou onevenredig veel werk zijn en bovendien een onprettig leesbaar (namelijk grotendeels onleesbaar gemaakt) document opleveren. In die gevallen hebben wij de relevante tekstgedeelten uitgelicht en maken wij deze selectie openbaar.

Toelichting op de uitzonderingen

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo)

Veel documenten bevatten persoonsgegevens (namen, telefoonnummers, e-mailadressen).

Verstrekking van deze gegevens dient achterwege te blijven indien de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarmaking.

Op grond van vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State verzet het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zich tegen openbaarmaking van namen van medewerkers van bestuursorganen die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden (zie bijvoorbeeld [ECLI:NL:RVS:2018:321](#)).

De persoonsgegevens van betrokkenen die geen openbare rol spelen of waarvan de gegevens niet noodzakelijk zijn voor een goede democratische controle verstrekken wij daarom niet.

Persoonlijke beleidsopvattingen in documenten voor intern beraad (artikel 5.2, eerste lid Woo)

Documenten voor intern beraad zijn documenten die zijn opgesteld en bedoeld voor overleg binnen

de overheid, en overleg tussen overheid en derden, voor zover daarin geen sprake is van advisering door een derde met een eigen belang (o.m. ECLI:NL:RVS:2020:2610). Ook deze documenten komen voor openbaarmaking in aanmerking, met uitzondering van daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen (al dan niet verweven met feitelijke informatie). Hierbij valt te denken aan voorstellen, aanbevelingen of conclusies over een bestuurlijke aangelegenheid, maar ook aan de – subjectieve- keuze voor te bespreken of vast te leggen onderwerpen of feiten. Doel van deze regeling is de bescherming van de vrije meningsvorming, het belang om in vertrouwelijke sfeer te kunnen ‘brainstormen’ en het kunnen waarborgen dat bij de primaire vormgeving van het beleid de betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten.

Uw verzoek heeft onder meer betrekking op actueel overleg tussen de overheden, die betrokken zijn bij de voorgenomen waterinjectie van de NAM (ministerie EZK, provincie Drenthe, de gemeenten Emmen en Coevorden en waterschap Vechtstromen). Dit overleg was (en is) bedoeld om de inbreng van deze overheden te coördineren en op elkaar af te stemmen, teneinde te voorkomen dat de NAM wordt geconfronteerd met dubbele, afwijkende of tegenstrijdige eisen en verzoeken van de verschillende overheden. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrecht van de Raad van State geldt ook beraad tussen verschillende overheidslichamen en organen als intern beraad, mits alle hetzelfde belang hebben.

In dit overleg hebben alle overheden hetzelfde belang, en het moet daarom aangemerkt worden als intern beraad in de zin van artikel 5.2, eerste lid Woo. Het overleg wordt gevoerd door een zeer beperkt aantal medewerkers van de overheden. Daarom geldt dat openbaarmaking van persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm niet mogelijk is omdat hun identiteit makkelijk kan worden achterhaald, omdat zij ook aanwezig waren bij informatiebijeenkomsten (ECLI:NL:RVS:2018:314). In een enkel geval maken wij daarom persoonlijke beleidsopvattingen geheel onleesbaar.

Economische en financiële belangen van het waterschap (artikel 5.1, tweede lid, onder b Woo)

Het openbaar maken van informatie blijft achterwege voor zover de economische of financiële belangen van het waterschap of van andere overheden zwaarder moeten wegen dan het belang van openbaarmaking. Geraamde, maar ook gerealiseerde, bedragen voor de uitvoering van plannen en werkzaamheden –al dan niet in opdracht- van het waterschap zijn in dit verband gevoelig. Derden, waaronder partijen die geïnteresseerd zijn in het (op enig moment) verkrijgen van opdrachten van het waterschap, kunnen met deze bedragen zicht krijgen op de wijze van ramen, plannen en uitvoeren van het waterschap. Deze kennis zullen zij kunnen gebruiken bij mogelijke inschrijvingen. Dit beïnvloedt de onderhandelingspositie van het waterschap in dat geval nadelig, waardoor de financiële belangen van het waterschap in ernstige mate kunnen worden geschaad.

Wij menen dan ook dat het belang van openbaarmaking van deze informatie minder zwaar moet wegen dan de economische en financiële belangen van het waterschap (of andere overheden). De betreffende informatie verstrekken wij daarom niet.

Het goed functioneren van de Staat of andere publiekrechtelijke lichamen en bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, onder i Woo)

Openbaar making van informatie blijft achterwege voor zover het belang van het goed functioneren van het waterschap of een ander publiekrechtelijk lichaam of orgaan zwaarder moet wegen. Hiervan kan sprake zijn ten aanzien van het interne beraad op de werkvloer. Dergelijk beraad is nodig om een overheidsorganisatie überhaupt te kunnen laten functioneren (Kst II,2013/14, 33 328, nr 13). In het kader van de voorgenomen waterinjectie van de NAM wordt door het waterschap en overige betrokkenen regelmatig langs digitale weg overlegd. Deze overleggen zijn beveiligd met toegangscode's en wachtwoorden om te voorkomen dat ongenodigden kunnen inloggen en

deelnemen of toehoren. Deze codes en wachtwoorden zijn veelal voor een hele reeks (ook nog komende) overleggen bruikbaar. Teneinde deze overleggen ook in de toekomst besloten te houden, maken wij deze codes en wachtwoorden onleesbaar.

Uitgestelde openbaarmaking

Nu wij de zienswijze niet hebben gehonoreerd, moeten wij er rekening mee houden dat de betrokken belanghebbende bezwaar heeft tegen openbaarmaking. Wij wachten daarom met verstrekking van de informatie tot twee weken na dagtekening van deze brief, conform artikel 4.5, vijfde lid Woo. Het onderwerp staat actueel in de belangstelling en er zijn veel partijen met verschillende belangen bij betrokken. Uit zorgvuldigheidsoverwegingen maken wij daarom vooralsnog geen enkel document openbaar. In de komende twee weken kan belanghebbende een bezwaar indienen bij het waterschap en aan de voorzieningenrechter vragen om openbaarmaking op te schorten.

Wanneer geen gebruik gemaakt wordt van de mogelijkheid om de openbaarmaking tegen te houden, worden de documenten na 16 oktober 2023 voor iedereen openbaar. Als wel gebruik gemaakt wordt van deze mogelijkheid, stellen wij de openbaarmaking in elk geval uit tot het moment dat de rechter heeft bepaald dat openbaarmaking kan plaatsvinden.

In beide gevallen ontvangt u van ons bericht over de stand van zaken.

Ter informatie

De Woo bevat voor een bestuursorgaan de verplichting¹ om uit eigen beweging onder meer de volgende informatie openbaar te maken:

- de inhoud van de schriftelijke Woo-verzoeken,
- de schriftelijke beslissingen op die verzoeken en, behoudens bij gehele afwijzingen,
- de daarbij verstrekte informatie.

Hoewel deze verplichting nog niet in werking is getreden, wil het waterschap deze informatie al wel vrijwillig, in geanonimiseerde vorm, publiceren. Hiervoor heeft het een Woo-platform ingericht, waarop deze (en op termijn veel andere) informatie wordt gedeeld: <https://open.vechtstromen.nl>. Op dit platform worden de ontvangen Woo-verzoeken, de beschikkingen op deze verzoeken en de openbaar gemaakte documenten opgenomen.

Bestuurlijke informatie maken wij openbaar op [Dashboard Vechtstromen - iBabs RIS \(bestuurlijkeinformatie.nl\)](#). Hier vindt u agenda's, vergaderstukken en verslagen van vergaderingen van het algemeen bestuur en van de bestuurscommissies, en AB-brieven (deze worden bewaard tot en met een jaar voorafgaand aan het lopende jaar).

Wij gaan er vanuit u hiermee van dienst te zijn geweest.

Met vriendelijke groet,

het dagelijks bestuur van waterschap Vechtstromen
namens deze,

mr. J. Niers-Zaat, senior adviseur juridische zaken

¹ Artikel 3.3, lid 2 onder i Woo

Bezwaar

U kunt binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden bezwaar maken bij het dagelijks bestuur van het waterschap Vechtstromen, Postbus 5006, 7600 GA Almelo.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en moet tenminste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een aanduiding/omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wie een bezwaarschrift indient, kan de voorzieningenrechter van de rechtbank verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen, indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dit vereist. Voor het in behandeling nemen van een verzoek om een voorlopige voorziening is een griffierecht verschuldigd.

Het verzoek om een voorlopige voorziening kan worden gericht aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Overijssel, Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB te Zwolle.