
Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 augustus 2022 18:23
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED];
[REDACTED]@drenthe.nl'
Onderwerp: FW: MER beoordeling met opm [REDACTED]
Bijlagen: Concept mer-beoordeling injectie SBK [REDACTED] + [REDACTED].pdf

Dag allen,
Hierbij ter info nogmaals de concept mer beoordeling, met daarin ook de opmerkingen van mijn collega [REDACTED]
[REDACTED]. Wellicht bruikbaar bij het opstellen van een reactie richting NAM/EZK.
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
06-[REDACTED]

Van: [REDACTED]@vechtstromen.nl>
Verzonden: donderdag 11 augustus 2022 10:26
Aan: [REDACTED]@vechtstromen.nl>
Onderwerp: FW: MER beoordeling met opm [REDACTED]

Hallo [REDACTED]
Ik heb mijn aanvullende opmerkingen ook in het document geplaatst.
M.v.gr.
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 augustus 2022 12:22
Aan: [REDACTED]@vechtstromen.nl>
Onderwerp: RE: MER beoordeling met opm [REDACTED]

Hallo [REDACTED]
In hoofdstuk 1.1 heb ik dezelfde opmerkingen en ik denk ook dat er (tabel 1-1) vergunningen van het waterschap nodig kunnen zijn.
De opmerking op pag. 5 over de getrapte uitvoering is ook al aan de orde onder 1.1:
"Deze verdere uitbreiding zal worden onderzocht in een vervolgstudie, het "Aanvullend onderzoek Drenthe" en is geen onderdeel van deze m.e.r.-beoordeling".
Onder 2.2 wordt gesteld:
"De Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat heeft de wens uitgesproken om te stoppen met waterinjectie in Twente"
Dit wordt vervolgens niet weergegeven in de korte termijn opgaven.
Onder "Lange termijn opgave" zie je de getrapte besluitvorming weer terugkomen.
Even een kleine voetnoot: dit is niet wenselijk maar wel in lijn ook met de mogelijkheden van de toekomstige omgevingswet (vooralnog invoering op 1 januari 2023). Ook daarin zie je dat een initiatiefnemer kan beslissen om per onderdeel een beschikking aan te vragen. Eerst bouwen en dan pas milieu of andersom. En de coördinatie tussen beide onderdelen zoals we deze nu kennen wordt losgelaten. Niet wenselijk maar wel de realiteit.
Hoofdstuk 4
De tegenstelling op pag. 12 en 13, nieuwe putten, tenzij... of bestaande putten, tenzij, is mij ook opgevallen.
Er wordt gesteld: "Aansluiting van SCH-580 zal plaatsvinden via de bestaande productieleiding tussen SCH-447 en SCH-580"
Dit roept bij mij de vraag op of de bestaande leiding inclusief alle kleppen en afsluiters wel geschikt is voor het transport van productie-/afvalwater?
Mijnbouwhulpstoffen, pag 17.
Er wordt hier in algemene woorden gesproken emulsiebrekers, anti-corrosievloeistof en biocide.
Welke stoffen zijn dit, is er sprake van ZZS en zoja, hoe zit het met het vermijdings- en reductieprogramma?
Water, pag 19.

Bij bemaling tijdens aanleg komt ook grondwater vrij. Wat is de kwaliteit van dit grondwater en hoe en waar wordt dit grondwater geloosd?

Melding of vergunningplicht, effecten van de grondwateronttrekking in beeld brengen.

Afvalstoffen, pag. 25.

“Er is alleen mogelijk sprake van afval als de putten periodiek onderhouden worden.”

Welke afvalstoffen zijn dit, is hier mogelijk ook sprake van afvalwater en hoe worden deze afvalstoffen behandeld. Cumulatie, pag 26.

“Vooralsnog geen autonome projectontwikkelingen bekend”

Er staat volgens mij nogal wat te gebeuren in deze regio, maar zijn er ook cumulatieve effecten te verwachten met de al bestaande projecten in dit gebied, oliewinning en gaswinning.

Ik ben morgen in Almelo, dan kunnen we wel bespreken hoe wij gaan reageren.

M.v.gr.

Van: [redacted] <[\[redacted\]@vechtstromen.nl](mailto:[redacted]@vechtstromen.nl)>

Verzonden: donderdag 4 augustus 2022 15:56

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@vechtstromen.nl](mailto:[redacted]@vechtstromen.nl)>

Onderwerp: FW: MER beoordeling met opm [redacted]

Nu met bijlage...

Met vriendelijke groet,

06-[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 4 augustus 2022 15:56

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@vechtstromen.nl](mailto:[redacted]@vechtstromen.nl)>

Onderwerp: MER beoordeling met opm [redacted]

Hoi [redacted],

Hierbij de concept mer beoordelingsrapportage voorzien van mijn opmerkingen.

Ik speel met de gedachte om, qua ambtelijke reactie, een kort mailtje met enkele highlights/verwachtingen te formuleren en verder gewoon dit bestand als bijlage toe te voegen.

Voor volgende week heb ik een overleg met jou ingepland. Ik stel voor dat we dan even kijken of er wellicht opmerkingen toegevoegd, geschrapt of anders geformuleerd moeten worden. En samen te bepalen wat we in de begeleidende mail gaan zetten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Waterschap Vechtstromen

Tel. 06 [redacted]

[redacted] <[\[redacted\]@vechtstromen.nl](mailto:[redacted]@vechtstromen.nl)>



T: 088 2203333
www.vechtstromen.nl



De informatie in dit e-mail bericht (inclusief informatie in bijlagen) is uitsluitend bestemd voor het gebruik door de geadresseerde. Indien u deze e-mail per ongeluk ontvangt, verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de opsteller daarvan, het bericht te vernietigen en de inhoud daarvan niet te gebruiken of aan derden te openbaren.