

Voorstel voor	Dagelijks bestuur	
Vergaderdatum	14 februari 2023	
Onderwerp	Reflectie op gebiedsproces NAM Schoonebeek	
Agendapunt		
Portefeuillehouder	B.H.M. Aarnink	
Opsteller/indiener	██████████ 06-██████████ ██████████@vechtstromen.nl	██████████
Vertrouwelijkheid	nee	

<i>Routing</i>	<i>Besluit</i>
Reactie portefeuillehouder 7 februari 2023	
Besluit dagelijks bestuur 14 februari 2023	
Advies commissie	Niet van toepassing.
Besluit algemeen bestuur	Niet van toepassing.

I. Voorstel

Samengevat wordt voorgesteld:

1. in te stemmen met de bestuurlijke reactie op bijgevoegde brief van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (bijlage 2), waarin u gevraagd wordt om:
 - a. een bestuurlijke reflectie te geven op het gebiedsproces in het algemeen en het ontzorgspoor in het bijzonder;
 - b. toestemming om deze reflectie te mogen inbrengen in het bestuurlijk overleg onder leiding van gedeputeerde Tjisse Stelpstra;
2. deze bestuurlijke reactie schriftelijk kenbaar te maken aan het ministerie van Economische Zaken en Klimaat door middel van bijgevoegde brief (bijlage 3).

II. Kernboodschap

Bij de oliewinning door NAM in Schoonebeek komt productiewater vrij. NAM wil dit productiewater gaan verwerken in de directe omgeving van Schoonebeek. Onder regie van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) is een gebiedsproces gestart dat uit drie sporen bestaat (vergunningenspoor, ontzorgspoor, bijdragenspoor). Het ministerie van EZK heeft de betrokken regionale overheden, waaronder het dagelijks bestuur van waterschap Vechtstromen, gevraagd om een bestuurlijke reflectie te geven op het gebiedsproces in het algemeen en het ontzorgspoor in het bijzonder.

In zijn reactie heeft het dagelijks bestuur zijn waardering uitgesproken voor het feit dat het ministerie van EZK de regie over het gebiedsproces op zich heeft genomen. Het gebiedsproces volgt de lijn die in de recent gepubliceerde contouren nota van de nieuwe Mijnbouwwet is uitgezet. Het dagelijks bestuur concludeert dat belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld om hun vragen, wensen en zorgen te uiten aan de ontzorgtafel. Het brede publiek heeft zich op verschillende manieren op de hoogte kunnen stellen van de onderzoeken en plannen en ook voor de regionale bestuurders zijn informatiebijeenkomsten georganiseerd.

Het dagelijks bestuur spreekt grote waardering uit voor de inzet van de leden van de ontzorgtafel. Daarnaast spreekt het de wens uit dat in de komende periode de gemaakte afspraken en de toezeggingen van NAM op een goede manier geborgd worden. Datzelfde geldt voor de manier waarop met de resultaten van enkele nog lopende onderzoeken wordt omgesprongen.

Tot slot spreekt het dagelijks bestuur de verwachting uit dat het gevraagd wordt een advies uit te brengen op de voorgenomen plannen, als onderdeel van de vergunningprocedure. Het dagelijks bestuur pleit ervoor dat een dergelijk adviesverzoek is voorzien van het oordeel van het Staatstoezicht op de Mijnen en TNO-AGE.

III. Waarom doen we dit? Wat wil het DB met het besluit bereiken?

Met onze bestuurlijke reactie komen we tegemoet aan het verzoek van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat om een bestuurlijke reflectie te geven op het gebiedsproces in het algemeen en het ontzorgspoor in het bijzonder. Het dagelijks bestuur maakt van deze gelegenheid gebruik om tevens te reageren op de recent gepubliceerde contouren nota van de nieuwe Mijnbouwwet en om enkele aandachtspunten voor de volgende fase in het gebiedsproces mee te geven.

IV. Toelichting op het voorstel/ kader

NAM wil de oliewinning in Schoonebeek hervatten, waarbij men het productiewater in de directe omgeving wil verwerken. Onder leiding van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) is een gebiedsproces opgestart met bewoners en belanghebbenden uit Schoonebeek en met de betrokken regionale overheden, waaronder het waterschap. Tevens wordt momenteel een verkenning uitgevoerd door beide betrokken gemeenten en de provincie Drenthe naar de wijze waarop de lusten en lasten van de oliewinning evenwichtiger verdeeld kunnen worden tussen NAM, Rijk en regio ('bijdragenspoor').

We staan aan de vooravond van een nieuwe fase in het proces. NAM gaat binnenkort vergunningaanvragen indienen bij het bevoegd gezag en de toezeggingen die door NAM aan het gebied zijn gedaan worden geformaliseerd in een afsprakenkader.

Op 20 januari j.l. heeft staatssecretaris Vijlbrief de contouren nota van de nieuwe Mijnbouwwet gepubliceerd. Hieruit blijkt dat de regio een grotere rol krijgt in het besluitvormingsproces rond mijnbouwvergunningen. En mijnbouwbedrijven moeten meer verbinding krijgen met de regio, waarbij de lusten en lasten evenwichtiger verdeeld worden.

Voor het ministerie van EZK is dit een goed moment om 'het net op te halen' door bij de regionale overheden na te gaan hoe zij het ontzorgspoor in Schoonebeek tot nu toe ervaren hebben, alsmede de richting waarin het vervolg van het gebiedsproces zich beweegt.

Onze bestuurlijke reactie op het verzoek van EZK is verwoord in bijgevoegde reactiebrief (bijlage 6). Onze reactie bevat geen technisch-inhoudelijk oordeel over de plannen van NAM want besluitvorming daarover is voorbehouden aan de staatssecretaris. Wel bevat onze reactie een reflectie op het proces dat de afgelopen maanden gevolgd is. Enkele zorgpunten, onder andere wat betreft de borging van gemaakte afspraken en de open einden van lopende onderzoeken, worden daarbij ook benoemd. In de brief wordt nadrukkelijk waardering uitgesproken voor de inzet van de leden van de ontzorgtafel. Daarom wordt de brief in afschrift naar deze tafel gestuurd.

V. Alternatief voorstel

Niet van toepassing.

VI. Argumenten

2.1 Conform contouren nota van de nieuwe Mijnbouwwet

De aanpak die het ministerie in Schoonebeek volgt is in lijn met de contouren nota voor de nieuwe Mijnbouwwet. Door tegemoet te komen aan het verzoek van het ministerie leveren wij indirect inbreng voor de nieuwe Mijnbouwwet. Zo kan de nieuwe wet nog beter aansluiten op onze behoeften.

2.2 We reageren op proces, niet op inhoud

Wij reflecteren voor nu alleen op het proces dat de afgelopen maanden gevolgd is en in de komende jaren gevolgd wordt.

Reageren op de inhoud komt in het vergunningenspoor aan de orde. De gereedgekomen onderzoeken zijn nog niet beoordeeld door de technisch adviseurs SodM en TNO-AGE. Daarom kunnen wij ook niet beoordelen of gepresenteerde alternatieven voor injecteren van het productiewater veilig en verantwoord uitgevoerd kunnen worden.

3.1 Een formeel, schriftelijk verzoek verlangt een schriftelijke reactie.

Het ministerie stelt ons een formele, schriftelijke vraag. Het ligt voor de hand om onze reactie hierop ook schriftelijk kenbaar te maken. Bovendien is een schriftelijke reactie voor iedereen na te lezen, inclusief de leden van de onzorgtafel die de brief in afschrift ontvangen.

VII. Risico's en kanttekeningen

2.1 Zoveel mensen, zoveel meningen

De meningen over nut en noodzaak van fossiele energiewinning lopen sterk uiteen. Emoties lopen soms hoog op. Zowel het gebiedsproces zelf als de uitkomst daarvan zal niet op ieders goedkeuring kunnen rekenen. Door ons positief uit te laten over het gebiedsproces kan ons verweten worden dat we in dit maatschappelijk debat de zijde van NAM hebben gekozen. Dit is niet volledig te voorkomen, ondanks het gegeven dat we in onze reactie zo veel mogelijk feiten over het gebiedsproces hebben benoemd en daar slechts in beperkte mate een waardeoordeel over hebben uitgesproken. In dit kader is het raadzaam om afstemming te zoeken met de andere regionale overheden over het moment en de wijze waarop ieders reactie wordt gepubliceerd.

VIII. Financiën

Niet van toepassing.

IX. Communicatie

Over dit besluit wordt niet proactief extern gecommuniceerd.

Zoals toegezegd in de AB-brief van 26 januari 2023 wordt het algemeen bestuur geïnformeerd. Zie XI. Uitvoering.

X. Juridische zaken

Niet van toepassing.

XI. Uitvoering

1. Indien het dagelijks bestuur instemt met dit voorstel wordt bijgevoegde brief (bijlage 6) naar het ministerie van EZK verstuurd.

2. Het algemeen bestuur krijgt de reactiebrief toegestuurd via het weekbericht.

XII. Bijlagen

1. Besluit
2. Brief "Reflectie op gebiedsproces Schoonebeek" van het ministerie van EZK.
3. Concept reactiebrief Vechtstromen aan het ministerie van EZK.

Besluit <onderwerp>

Het dagelijks bestuur van het waterschap Vechtstromen;

gezien het advies d.d. @@;

gelet op de artikelen 56 en 77 van de Waterschapswet;

BESLUIT

=== hulptekst [bij afronding document verwijderen] ===
(herhaal hier het gevraagde besluit onder 'samengevat wordt voorgesteld')
=== einde hulptekst ===

Aldus vastgesteld in de vergadering d.d. .

Het dagelijks bestuur,

dr. S.M.M. Kuks, watergraaf

drs. R.I. Andringa, secretaris