

Provincie Overijssel
Team vergunningen
Postbus 10078
8000 GB Zwolle

Almelo, ... mei 2023

Betreft: Zienswijze ontwerp beschikking NX Filtration B.V. Grondwateronttrekking voor proceswater, voor onbepaalde tijd (kenmerk D2022-12-002720, zaaknummer 2022-004875)

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Hierbij maken wij onze zienswijze kenbaar met betrekking tot de ontwerp-beschikking NX Filtration B.V. Grondwateronttrekking voor proceswater, voor onbepaalde tijd. De hoeveelheid grondwater die zal worden opgepompt en gebruikt als proceswater is ~~groot, namelijk~~ 701 000 m3 per jaar.

Wij hebben de concept beschikking en de geohydrologische onderbouwing beoordeeld. Onze bevindingen hebben wij al in een teams bespreking op donderdag 26 mei 2023 toegelicht aan de heer Arjan Nass, vergunningverlener bij de provincie Overijssel.

Met betrekking tot de ontvangen stukken hebben wij de volgende opmerkingen/bedenkingen:

1. de technische informatie die in het geohydrologisch rapport (LamersWater; Geohydrologische rapportage NX Filtration Hengelo, projectnummer A0352022, d.d.14 februari 2023) staat is in onze optiek niet uitgebreid en nauwkeurig genoeg om de gevolgen van deze onttrekking goed in te schatten. Wij hebben de onderstaande opmerkingen over dit rapport:
 - a. xxx
 - b. xxx
 - c. xxx
 - d. xxx
- 2.
3. het project heeft een grote invloed op de bodem zetting rond het projectgebied. In het geohydrologische rapport is een maximale invloedssfeer van 500 meter aangehouden, in werkelijkheid zal de maximale invloedssfeer veel groter zijn.

Ten derde heeft een project elk jaar en aan het einde van het project (na het vijfde jaar) een groot effect op het grondwaterpeil. In het geohydrologische rapport staat dat het grondwater maximaal 95 cm zal dalen. Anderzijds zegt het klimaatscenario dat Nederland steeds droger zal worden. De grondwaterstand zal dan ook steeds belangrijker worden. Dit project, in combinatie met het veranderde klimaat, zal een groter effect hebben op de verlaging van het grondwaterpeil dan 95 cm.

Ten vierde heeft het oppompen van 701.000 m3 grondwater per jaar en het gebruik van dit kostbare water als proceswater negatieve gevolgen voor andere belanghebbenden. Het betekent dat het grondwater niet beschikbaar zal zijn voor andere belanghebbenden.

Met opmerkingen [1]: Dit is ons waarde oordeel, zou ik voor nu weglaten

Met opmerkingen [2]: Wij moeten bij de feiten blijven. Wat zijn onze opmerkingen op het rapport. Zijn deze nog dezelfde als vorig jaar? Dan deze of eventueel andere hier benoemen

Met opmerkingen [3]: Als wij dit kunnen onderbouwen, dan mag die blijven staan. Maar dan ook aangeven hoe wij hier bij komen. Als dit een vermoeden of inschatting is op grond van de huidige geohydrologische onderbouwing (die wij niet goed vinden) dan dit niet noemen

Met opmerkingen [4]: Suggestief, hierbij wegblijven

Als NX-Filtration de correcte informatie gebruikt en door vertaald naar een simulatie, dan zal duidelijk zijn dat dit project schade zal toebrengen aan het stedelijk gebied rond het projectgebied.

Uiteraard zijn wij bereid om deze zienswijze mondeling toe te lichten. Wij verzoeken u, op grond van bovenstaande, de vergunning niet te verlenen of voorschriften aan de vergunning te verbinden.

Wij gaan ervan uit dat u ons van het verdere verloop van de procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,

(handtekening)

Naam.....

Waterschap Vechtstromen

Postbus 5006

7600 GA Almelo

Met opmerkingen [5]: Ook dit is nog maar zeer de vraag. Daarnaast kan de provincie voorschriften verbinden aan de vergunning om mitigerende maatregelen te treffen.

Met opmerkingen [6]: Dit hebben jullie gisteren toch al gedaan?