

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 23 juni 2023 13:30  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Zienswijze NX Filtration | ambtelijke reactie Overijssel & vervolgproces

**Urgentie:** Laag

**Categorieën:** NX Filtration

Hallo,

Ik heb onderstaande mail vluchtig gelezen. Vrijdagmiddag ben ik vrij en ivm privé afspraken kan ik nu geen aanvullingen doen. Ik zal vanavond e.e.a. aanvullen.

Groeten, [REDACTED]

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

---

**Van:** [REDACTED]@vechtstromen.nl>  
**Verzonden:** Friday, June 23, 2023 1:18:40 PM  
**Aan:** [REDACTED]@vechtstromen.nl>; [REDACTED]@vechtstromen.nl>; [REDACTED]  
[REDACTED]@vechtstromen.nl>  
**CC:** [REDACTED]@vechtstromen.nl>  
**Onderwerp:** RE: Zienswijze NX Filtration | ambtelijke reactie Overijssel & vervolgproces

Dankjewel [REDACTED] ik ga er het einde van de middag even goed naar kijken.

@ [REDACTED], wil jij ook een blik werpen op de vragen in de eerste (onderstaande) e-mail en (indien nodig) [REDACTED] aanvullen. Ik had je in de eerste e-mail al mee moeten nemen, excuus.

Gr. [REDACTED] en alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
*Strategisch adviseur*  
*Team Strategie & Omgeving*

Telefoon +31 (0)6 [REDACTED]  
E-mail [REDACTED]@vechtstromen.nl



T: 088 2203333  
[www.vechtstromen.nl](http://www.vechtstromen.nl)



De informatie in dit e-mail bericht (inclusief informatie in bijlagen) is uitsluitend bestemd voor het gebruik door de geadresseerde. Indien u deze e-mail per ongeluk ontvangt, verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de opsteller daarvan, het bericht te vernietigen en de inhoud daarvan niet te gebruiken of aan derden te openbaren.

---

**Van:** [REDACTED]@vechtstromen.nl>

**Verzonden:** vrijdag 23 juni 2023 12:23

**Aan:** [REDACTED]@vechtstromen.nl>; [REDACTED]@vechtstromen.nl>

**CC:** [REDACTED]@vechtstromen.nl>

**Onderwerp:** RE: Zienswijze NX Filtration | ambtelijke reactie Overijssel & vervolgproces

Dag [REDACTED]

Onderstaand de antwoorden op de vragen vanuit mijn kant,

1. Mag ik de adviesvraag van 27 mei 2022 van provincie Overijssel aan Vechtstromen van jullie ontvangen?  
Deze is bij [REDACTED] en [REDACTED] binnengekomen, en kan ik helaas geen antwoord op geven. Na de adviesvraag heb ik samen met [REDACTED] het een en ander door genomen.
2. Kan ik onze reactie van 4 juli 2022 ook ontvangen?  
Op 14 juni 2022 heeft [REDACTED] een memo opgesteld die ze in een eerdere mail met jou gedeeld heeft.
3. Welke onderwerpen/punten hebben wij in onze reactie van 4 juli 2022 opgenomen waarvan jullie vinden dat deze onvoldoende zijn verwerkt (en waarom)?  
Punt 01 – De informatie / gegevens over de pompproef zijn niet als bijlage bijgevoegd bij het advies, waarop de bodemparameters deels gebaseerd zijn.  
Punt 02 – Verdere informatie van de overige diepe boringen is niet bijgevoegd aan de rapportage.
4. Is na 4 juli 2022 (en op welke manier) in richting van de provincie Overijssel duidelijk gemaakt dat wij ons advies onvoldoende verwerkt zien in de geohydrologische rapportage? Zo ja, mag ik onze reactie van jullie ontvangen?  
Dit proces heeft voornamelijk plaats gevonden via [REDACTED] en [REDACTED] waar ik geen duidelijk antwoord op kan geven richting jou
5. Hoe kijken jullie vanuit inhoud én proces naar de ambtelijke reactie zoals bijgevoegd (graag discreet met deze ambtelijke reactie omgaan)?  
Het is begrijpelijke dat de Provincie met de reactie komt dat ze kennisgenomen hebben van onze reactie maar besluiten om er uiteindelijk niets mee te doen. Want het waterschap heeft verder geen zeggenschap over de vergunning en daardoor kunnen we dit alleen ter kennisgeving en advies richting de Provincie aangeven. Wat middels de zienswijze gebeurd is. Uiteindelijk zal de Provincie hier verder geen actie op ondernemen, wat hun goed recht is natuurlijk. Een advies blijft een advies. Inhoudelijk vind ik het jammer dat de Provincie aangeeft dat het Waterschap niet ingegaan is op het aanbod van het adviesbureau om in gesprek te gaan. Zelf had ik het chiquere gevonden als de Provincie daarin leidend was geweest, om het een en ander te verduidelijken. Mede doordat de Provincie uiteindelijk de vergunning verstrekt en het Waterschap alleen een adviserende rol heeft.

Ik vind het wel opmerkelijke dat er geschreven wordt dat alle informatie gebruikt is (regionale en lokale gegevens vanuit Dinoloket) voor de bepaling van de bodemparameters. Maar als wij deze gegevens raadplegen er toch een verschil is in de gekozen waarden. Voor de laag waarin uiteindelijk gepompt wordt is er een doorlatendheid van 25-50 m/d aangehouden. In een nabijgelegen boorstaat (B34E0119 dinoloket) wordt aangegeven dat het zand uiterst grof en sterk grindig van aard is, waarbij de doorlatendheid groter is dan aangenomen in de berekeningen. Daarnaast bestaat de laag waaruit onttrokken wordt uit afzettingen van de Formatie van Drenthe, de Lithologische beschrijving geeft eveneens aan dat de zanden matig grof tot uiterst grof van aard kunnen zijn, en zelfs grindig van aard, enfin.

Met vriendelijke Groet,

[REDACTED]

Waterschap Vechtstromen

Mob: 06- [redacted]

E-mail: [redacted]@vechtstromen.nl

---

Van: [redacted]@vechtstromen.nl>

Verzonden: vrijdag 23 juni 2023 10:22

Aan: [redacted]@vechtstromen.nl>; [redacted]@vechtstromen.nl>

CC: [redacted]@vechtstromen.nl>

Onderwerp: RE: Zienswijze NX Filtration | ambtelijke reactie Overijssel & vervolgproces

Dag [redacted] en [redacted] (cc [redacted]),

[redacted] dank voor je snelle reactie. Dit is de beantwoording van vraag 2. Wil jij vandaag (eventueel samen met [redacted] ook nog kijken naar de vragen 1, 3, 4 en 5? Dan kunnen wij vervolgens bepalen hoe verder. Er zit behoorlijke tijdsdruk op, vandaar dat we deze informatie z.s.m. nodig hebben.

Alvast bedankt! Gr. [redacted] en fijne dag gewenst.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Strategisch adviseur  
Team Strategie & Omgeving

Telefoon +31 (0)6 [redacted]

E-mail [redacted]@vechtstromen.nl



T: 088 2203333  
[www.vechtstromen.nl](http://www.vechtstromen.nl)



De informatie in dit e-mail bericht (inclusief informatie in bijlagen) is uitsluitend bestemd voor het gebruik door de geadresseerde. Indien u deze e-mail per ongeluk ontvangt, verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de opsteller daarvan, het bericht te vernietigen en de inhoud daarvan niet te gebruiken of aan derden te openbaren.

---

Van: [redacted]@vechtstromen.nl>

Verzonden: donderdag 22 juni 2023 11:49

Aan: [redacted]@vechtstromen.nl>; [redacted]@vechtstromen.nl>

CC: [redacted]@vechtstromen.nl>; [redacted]@vechtstromen.nl>;

[redacted]@vechtstromen.nl>; [redacted]@vechtstromen.nl>

[redacted]@vechtstromen.nl>

Onderwerp: RE: Zienswijze NX Filtration | ambtelijke reactie Overijssel & vervolgproces

Beste iedereen,

Goedemorgen

Bedankt voor jullie aandacht over NX Filtration.

Bijgevoegd vindt jullie het eerste geohydrologische rapport dat ik van [REDACTED] (VTH-afdeling) heb ontvangen en mijn advies aan onze VTH-afdeling.

Na het versturen van mijn advies aan [REDACTED] hoor ik niets meer over dit project totdat ik dit jaar (25-04-2023) een nieuwe versie van het geohydrologisch rapport ontvang.

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@vechtstromen.nl](mailto:[REDACTED]@vechtstromen.nl)>

**Verzonden:** donderdag 22 juni 2023 11:29

**Aan:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@vechtstromen.nl](mailto:[REDACTED]@vechtstromen.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@vechtstromen.nl](mailto:[REDACTED]@vechtstromen.nl)>

**CC:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@vechtstromen.nl](mailto:[REDACTED]@vechtstromen.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@vechtstromen.nl](mailto:[REDACTED]@vechtstromen.nl)>;

[REDACTED] <[\[REDACTED\]@vechtstromen.nl](mailto:[REDACTED]@vechtstromen.nl)>;

[REDACTED] <[\[REDACTED\]@vechtstromen.nl](mailto:[REDACTED]@vechtstromen.nl)>

**Onderwerp:** Zienswijze NX Filtration | ambtelijke reactie Overijssel & vervolgproces

Dag [REDACTED] en [REDACTED] (cc [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED])

Zoals jullie weten hebben wij een zienswijze ingediend op het ontwerpbesluit van provincie Overijssel om de gevraagde watervergunning te verlenen aan *NX Filtration*. Inmiddels hebben wij een ambtelijke reactie van de provincie Overijssel mogen ontvangen, waarin wordt aangegeven dat deze zienswijze feitelijk geen betrekking heeft op het ontwerpbesluit, maar op de vergunningsaanvraag. Hierbij wordt gesteld dat wij op 27 mei 2022 om advies zijn gevraagd op deze aanvraag en Vechtstromen op 4 juli 2022 (inhoudelijk) heeft gereageerd. Onze reactie is destijds verwerkt in de geohydrologische rapportage. Dit maakt dat ik enkele (eerste) vragen heb.

1. Mag ik de adviesvraag van 27 mei 2022 van provincie Overijssel aan Vechtstromen van jullie ontvangen?
2. Kan ik onze reactie van 4 juli 2022 ook ontvangen?
3. Welke onderwerpen/punten hebben wij in onze reactie van 4 juli 2022 opgenomen waarvan jullie vinden dat deze onvoldoende zijn verwerkt (en *waarom*)?
4. Is na 4 juli 2022 (en op welke manier) in richting van de provincie Overijssel duidelijk gemaakt dat wij ons advies onvoldoende verwerkt zien in de geohydrologische rapportage? Zo ja, mag ik onze reactie van jullie ontvangen?
5. Hoe kijken jullie vanuit inhoud én proces naar de ambtelijke reactie zoals bijgevoegd (graag discreet met deze ambtelijke reactie omgaan)?

Ikzelf heb onvoldoende kennis van onze betrokkenheid vanaf 27 mei 2022 tot op heden. Wel is deze context van belang om het vervolg te bepalen, vandaar dat ik bovenstaande vragen stel. Wij worden namelijk in de gelegenheid gesteld om voor 8 juli aanstaande inhoudelijk te reageren. Wanneer wij hier niet verder mee komen dat wordt na 8 juli de ontwerpbesluit definitief en staat daartegen gedurende zes weken beroep open bij de rechtbank Overijssel. Op het moment is het dus uitermate belangrijk om jullie inhoudelijke bezwaren te kunnen wegen tegen andere factoren zoals relatie, impact (effectiviteit) van de zienswijze, tijdsbesteding en inspanning, enzovoort.

Is het voor jullie mogelijk om voor morgenmiddag 17:00u mij van antwoord te voorzien op bovenstaande vragen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

*Strategisch adviseur*

*Team Strategie & Omgeving*

Telefoon +31 (0)6 [REDACTED]

E-mail [REDACTED] <[\[REDACTED\]@vechtstromen.nl](mailto:[REDACTED]@vechtstromen.nl)>



T: 088 2203333  
[www.vechtstromen.nl](http://www.vechtstromen.nl)



De informatie in dit e-mail bericht (inclusief informatie in bijlagen) is uitsluitend bestemd voor het gebruik door de geadresseerde. Indien u deze e-mail per ongeluk ontvangt, verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de opsteller daarvan, het bericht te vernietigen en de inhoud daarvan niet te gebruiken of aan derden te openbaren.