






BEZOEKRAPPORT

Rapportagedatum: 08-04-2024	Bezoekdatums: 21-02-2024 / 28-02-2024 / 07-03-2024 / 25-03-2024
Rapporteur:  	Checklist ID: 6437 / 6541 Join: Z - 2449630
	Oppervlaktewater: Schippersplas
Categorie <input checked="" type="checkbox"/> Overige	Type controle <input checked="" type="checkbox"/> Besluit bodemkwaliteit
Lozingsroute(s) <input checked="" type="checkbox"/> Oppervlaktewater <input type="checkbox"/> Hemelwaterriool <input type="checkbox"/> Vuilwaterriool	Wettelijke kader(s) <input checked="" type="checkbox"/> Algemene regels <input type="checkbox"/> Maatwerkbesluit <input type="checkbox"/> Omgevingsvergunning <input checked="" type="checkbox"/> Watervergunning


Melder/toepasser

Naam: DBG Bouw- en Reststoffen
 Adres: Meerpaal 11
 Postcode/plaats: 9206AJ Drachten
 Telefoonnr.: 06 
 e-mail: @dbgbouwenreststoffen.nl
 contactpersoon: 
 Toepassing: Herinrichting Schippersplas te Rheezerveen (verondieping)


Locatie herkomst

Naam: Lucas Loonwerkbedrijf BV
 Adres: Kanaalweg West 7
 Postcode/plaats: 7692PG Mariënberg
 Telefoonnr.: 0546-641680
 e-mail: info@lucasvacuumtanken.nl

Locatie herkomst

Naam: Recycling Maatschappij Bovenveld B.V. // Asphalt Centrale Bovenveld (A.C.B.) B.V. (locatie van NTP)
 Adres: Coevorderweg 48
 Postcode/plaats: 7737PG Stegeren
 contactpersoon:  (NTP) terreinbeheerder

Kader en aanleiding

Op woensdag 21 februari 2024 heb ik, , toezichthouder in dienst van Waterschap Vechtstromen, een controle uitgevoerd m.b.t. de verondieping van de Schippersplas (Herinrichting

Ik heb vervolgens mijn bevindingen vastgelegd middels de foto app Timestamp op mijn iPad en met de drone. Ik zag op de drone foto's dat het oppervlaktewater in het achterliggende deel, voorbij de gerealiseerde afdamming van de Schippersplas helder van kleur was. Verder zag ik op de dronefoto's dat er geen drijfvuil in de Schippersplas aanwezig was.

Ik heb de verkleuring/doorzicht intern besproken. Doorzicht zou wel opgenomen zijn als parameter. Verder is doorzicht wenselijk en valt ook onder de zorgplicht.

In de Nota bodembeheer Schippersplas te Rheezerveen staat op pagina 21 onder 4.4 Oppervlaktewater, aangegeven dat de huidige waterkwaliteit binnen dit beoordelingskader is te classificeren als matig. Derhalve worden de normen voor matige waterkwaliteit M11 aangehouden als Lokale Maximale Waarden voor het oppervlaktewaternormen. In tabel 4.4.1: LMW oppervlaktewater type M11 is onder matig aangegeven dat het doorzicht tussen de 0,6 en 0,9 meter is.

In het Uitvoeringsplan "herinrichting Schippersplas te Rheezerveen" staat op pagina 6 als aandachtspunt tijdens de uitvoering beschreven dat *vanwege de voorspelde optredende vertroebeling tijdens de werkzaamheden gecombineerd met de mogelijke zuurstofbindende werking van de in te brengen grond, wordt de vispopulatie nauwlettend in de gaten gehouden. Mocht het noodzakelijk zijn om de vis over te brengen naar de noordelijke plas dan zal deze worden afgevangen. Dit zal in nauw overleg plaatsvinden met de plaatselijke visvereniging.* Echter ondervond de vispopulatie niet zichtbaar hinder tijdens de controle.

Vervolgens telefonisch contact opgenomen met [REDACTED] van DBG Bouw- en Reststoffen en mijn bevindingen besproken.

[REDACTED] gaf aan niet op de hoogte te zijn dat er geen doorzicht meer zou zijn. [REDACTED] gaf aan dat vertroebeling volgens hem wel zou zijn toegestaan in het afgedamde toepassingsgebied. Besproken dat doorzicht wel een parameter is, dat het tevens niet wenselijk is (zorgplicht) en dat dit bij voorgaande controles ook niet geconstateerd is. Dat de heer met een verklaring van de vertroebeling komt en hierbij aangeeft hoe dit voorkomen gaat worden.

Verder hebben we het (tijdelijk) toegepaste gebroken puin besproken. Ik heb [REDACTED] aangegeven dat het niet de bedoeling kan zijn dat er bouwstoffen/gebroken puin wordt gebruikt als materiaal voor de verondieping. Dat hiervoor ook een milieuhygiënische verklaring benodigd is. Dat dit, zoals het nu toegepast is, mogelijk vermengd wordt met de reeds toegepaste grond en in de verondieping terecht kan komen. [REDACTED] gaf aan dat dit ook niet de bedoeling was en zei contact op te nemen met de NTP. Rijplaten zijn een betere optie.

Met de heer afgestemd dat ik de foto's per email zou sturen. Dit heb ik op 21 februari 2024 omstreeks 14:51 uur gedaan met een kleine toelichting op de foto's (bijlage mail 1).

Op 21 februari 2024 omstreeks 16:10 uur ontving ik van [REDACTED] een eerste reactie (bijlage mail 2). Hierin was aangegeven: *Het puin zal morgen worden verwijderd. Nadat uw controle zal het op een geotextiel terug worden geplaatst. Hierdoor blijft het gescheiden van de grond en altijd weer uitneembaar.*

Op woensdag 28 februari 2024 omstreeks 11:45 uur heb ik een nogmaals een controle uitgevoerd i.v.m. het doorzicht van het oppervlaktewater. Ik heb mij hier weer gemeld bij de terreinbeheerder [REDACTED] van NTP. Ik heb de aangegeven dat ik nogmaals een controle op de toepassingslocatie van de Schippersplas wou uitvoeren. Ik heb [REDACTED] toestemming gevraagd om met de auto over het bedrijfsterrein naar achteren te rijden om de controle uit te kunnen voeren. [REDACTED] stemde hiermee in. Ik heb [REDACTED] vervolgens om toestemming gevraagd om de drone vanaf het bedrijfsterrein van de asfaltcentrale op te laten om de toepassingslocatie te controleren. [REDACTED] gaf ook hiervoor weer akkoord.

Ik vroeg de heer of er nog grond of baggerspecie was toegepast in de Schippersplas [REDACTED] gaf aan dat de dag ervoor nog bentonietslurry was toegepast.

Ik zag dat het water in de Schippersplas nog steeds grauw van kleur was en dat het doorzicht niet verbeterd was (foto 12, 13, 14 en 15). Ik zag dat op de reeds toegepaste grond de bouwstof zijnde gebroken puin inmiddels voorzien was van een beschermende onderlaag (geotextiel). Op het gebroken puin waren rijplaten aangebracht (foto 16). Het gebroken puin en rijplaten zijn t.b.v. tijdelijke verharding en worden niet toegepast in de verondieping.

Verder zag ik dat er een paar bakken grond op de reed toegepaste grond waren gelegen (foto 17 en 18). Ik zag op het terrein van de Asfaltcentrale dat er identieke grond gelegen was. Er was mij geen melding afkomstig van het terrein van de Asfaltcentrale bekend. Ik heb vervolgens mijn bevindingen vastgelegd middels de foto app Timestamp op mijn iPad en met de drone.

Vervolgens tevergeefs telefonisch contact op proberen te nemen met de heer Veenstra.

Op 29 februari 2024 sprak ik [REDACTED] van DBG Bouw- en Reststoffen en heb ik mijn bevindingen toegelicht.

[REDACTED] gaf aan dat het niet de bedoeling was dat de NTP grond zonder melding toepast. [REDACTED] gaf aan contact op te nemen met de NTP en hen dit ook weer te zullen laten verwijderen. Besproken dat de heer van het verwijderen van de grond de foto's opstuurt. Daarnaast nogmaals besproken dat de heer met een verklaring van de vertroebeling komt en hierbij aangeeft hoe dit voorkomen gaat worden.

Op 29 februari 2024 omstreeks 8:53 uur ontving ik een email (bijlage mail 3) van [REDACTED] waarin de heer aangaf: *De paar bakken grond ter plaatse van het stortfront zullen per direct worden verwijderd. Het is inderdaad niet de bedoeling dat hier grond van onbekende kwaliteit wordt opgeslagen/neergelegd. De actie zal met "voor en na foto's" worden vastgelegd.*

Omstreeks 8:47 uur ontving ik een Whatsapp bericht (bijlage screenshotwhatsappberichten) van de heer Veenstra met de foto's van het verwijderen van de grond en daarbij de toelichting dat de grond van het stortfront verwijderd was.

Op donderdag 7 maart 2024 omstreeks 12:00 uur heb ik naast een controle op BBK melding 682790.0, nogmaals een controle uitgevoerd i.v.m. het doorzicht van het oppervlaktewater in de Schippersplas. Ik heb mij hier weer gemeld bij de terreinbeheerder [REDACTED] van NTP. Ik heb de aangegeven dat ik een controle op de toepassingslocatie van de Schippersplas wou uit voeren. Ik heb [REDACTED] toestemming gevraagd om met de auto over het bedrijfsterrein naar achteren te rijden om de controle uit te kunnen voeren. [REDACTED] stemde hiermee in en gaf aan wel mee te gaan naar achteren.

Ik zag het water in de Schippersplas nog steeds grauw van kleur was en dat het doorzicht niet verbeterd was. Ik zag dat loonbedrijf Lucas bezig was met een toepassing van bentonietslurry middels de buis op diepte. Ik voeg de chauffeur van loonbedrijf Lucas uit welk bassin de bentoniet afkomstig was. [REDACTED] gaf aan uit bassin 2B. Daarnaast de vertroebeling/doorzicht met de heer besproken. De heer gaf aan dat de buis enige tijd geleden verplaatst zou zijn, waardoor deze mogelijk niet meer zo diep gelegen zou zijn. vertroebeling zou vaker voorkomen bij verondiepingen als de plas niet te diep is, of de buis niet diep genoeg ligt i.c.m. grondwellen danwel temperatuur verschillen van het water de winterdag. Daarnaast zou de bentonietslurry deze winter wateriger zijn i.v.m. het hoge grondwater en vele regen.

Nadien de locatie aan de Kanaalweg West 7 te Mariënborg bezocht. De vulslang was nog gelegen in bassin 2A waardoor bassin 2B leeggezogen kon worden. De vulslang was nat van binnen, wat er op duidde dat er ook door deze slang gezogen was.

Op 7 maart 2024 had collega [REDACTED] (Adviseur vergunningverlener [REDACTED]) een mail ontvangen van [REDACTED]. In deze mail stond:

Naar aanleiding van uw locatiebezoek op 21 februari 2024 en de constatering van de vertroebeling van het water in de Schippersplas hebben we na overleg het volgende besloten.

Omdat de toepassing van bentoniet boorspoeling als mogelijke oorzaak wordt gezien zijn wij voornemens (na de toepassing van de huidige partij, meldnummer 682634.0) een periode geen bentoniet toe te passen.

Tijdens deze "pauze" zullen wij de vertroebeling monitoren.

Opgemerkt dient te worden dat bentoniet geen humusdeeltjes bevat. Humusdeeltjes reageren met zuurstofdeeltjes en halen veel zuurstof uit het water. De slibdeeltjes binden niet met zuurstofdeeltjes waardoor dit gehalte niet wijzigt in het oppervlaktewater.

Tijdens de monitoring wordt ook de welstand van de vissen gecontroleerd. Mocht de vertroebeling problemen geven dan zal per direct actie worden ondernomen.

In eerste instantie gaan we er van uit dat het bentoniet gelijk naar de bodem gaat zinken.

Op 11 maart 2024 omstreeks 11:09 uur sprak ik [REDACTED]. We hebben de casus en de ontvangen mail besproken. Daarnaast heb ik de heer aangegeven dat de diepte van de buis niet meer gelijk is aan voorgaande toepassingen i.v.m. het verplaatsen van de buis. Verder de toelichting van de chauffeur van Lucas Loonbedrijf besproken. Ook heb ik de heer aangegeven dat er naar verhouding wel relatief veel bentonietslurry wordt toegepast t.o.v. andere grond. [REDACTED] beaamde dit en gaf aan dit ook mee te gaan nemen bij acceptatie van grond.

Op maandag 25 maart 2024 omstreeks 13:00 uur heb ik gezamenlijk met stagiair [REDACTED] naast een controle op BBK melding 683005.0, nogmaals een controle uitgevoerd i.v.m. het doorzicht van het oppervlaktewater in de Schippersplas. Ik heb mij hier weer gemeld bij een medewerkster op de weegbrug bij de asfaltcentrale. [REDACTED] was er niet. Ik heb de heer aangegeven dat ik een controle op de toepassingslocatie van de Schippersplas wou uitvoeren. Ik heb mevrouw toestemming gevraagd om met de auto over het bedrijfsterrein naar achteren te rijden om de controle uit te kunnen voeren. [REDACTED] stemde hiermee in.

Ik zag het water nog steeds grauw van kleur was en het doorzicht niet verbeterd was (foto 19).

Niet benoemde onderdelen zijn niet behandeld.

Constateringen en overtredingen

Nr.	Constatering	Overtreding
1.	Er was gebroken puin toegepast wat mogelijk vermengd kon worden met de reeds toegepaste grond en in de verondieping terecht kon komen.	Artikel 7 Besluit Bodemkwaliteit (zorgplicht).
2.	Er was grond afkomstig van het NTP terrein toegepast zonder een melding Besluit Bodemkwaliteit.	Artikel 42 lid 1 van het Besluit Bodemkwaliteit
3.	Er was geen doorzicht meer n.a.v. de toepassing van grond (mogelijk bentonietslurry) t.b.v. de verondieping.	Artikel 47 Besluit bodemkwaliteit in samenhang met De nota bodembeheer Schippersplas te Rheezeerveen tabel 4.4.1 in samenhang met Artikel 7 Besluit Bodemkwaliteit (zorgplicht).

Afspraken

Met u is afgesproken dat:

- Om vermenging met de toegepaste grond te voorkomen is het niet wenselijk dat er bouwstoffen/gebroke puin worden toegepast voor de verondieping. Het gebroke puin is nadien in opdracht van u verwijderd, waarna het vervolgens op geotextiel als tijdelijke verharding weer is toegepast. Hierdoor blijft het gescheiden van de grond en is het altijd weer uitneembaar. Het gebroke puin zal nadien weer verwijderd worden en zal niet worden gebruikt als toe te passen materiaal ten behoeve van de verondieping;
- De paar bakken grond ter plaatse van het stortfront per direct verwijderd zouden worden. Het was inderdaad niet de bedoeling dat hier grond van onbekende kwaliteit werd opgeslagen/neergelegd. U heeft middels foto's aangetoond dat de grond weer verwijderd is;
- Omdat de toepassing van bentonietslurry als mogelijke oorzaak wordt gezien bent u voornemens een periode geen bentonietslurry toe te passen. Tijdens deze "pauze" monitort u de vertroebeling. Tijdens de monitoring wordt ook de welstand van de vissen gecontroleerd. Mocht de vertroebeling problemen geven dan onderneemt u per direct actie;
- Er ons inziens de afgelopen tijd naar verhouding veel bentonietslurry toegepast t.o.v. andere grond. U gaf aan dat dit ook niet wenselijk is en dit mee te zullen nemen bij de acceptatie van grond/bentonietslurry.

Brief aan

- DBG Bouw- en Reststoffen t.a.v. [REDACTED].

Bijlagen het bezoeksrapport

- Fotoreportage gemaakt met de drone en met de foto app Timestamp op mijn iPad;
- Mailwisseling 1 t/m/ 7 in Join Z - 2449630;
- Screenshotwhatsappbericht in Join Z - 2449630;
- Nota bodembeheer 13022019;
- 220309 Uitvoeringsplan herinrichting Schippersplas Rheezerveen.

Fotoreportage Kanaalweg West 7 te Mariënberg 21-04-2024



Foto 1: Bassin 2B, niveau lager (ongeveer halverwege) dan in partijkeuring.



Foto 2: Bassin 2A, niveau lager (ongeveer halverwege) dan in partijkeuring.



Foto 3: Open schot gezien vanuit bassin 2A



Foto 4: Open schot gezien vanuit bassin 2B

Fotoreportage Schippersplas 21-02-2024



Foto 5 (dronefoto): Toepassingslocatie Schippersplas geen doorzicht in het oppervlaktewater. Het oppervlaktewater is grijs van kleur. Links bouw omcirkeld is een bouwstof zijnde gebroken puin toegepast. Rechts blauw omcirkeld mogelijk vloeibare bentoniet toegepast.



Foto 6 (dronefoto): Toepassingslocatie Schippersplas geen doorzicht in het oppervlaktewater van de toepassing. Het oppervlaktewater is grijs van kleur. Achterliggende deel van de Schippersplas is helder.



Foto 7 (dronefoto): Toepassingslocatie Schippersplas geen doorzicht in het oppervlaktewater van de toepassing. Het oppervlaktewater is grauw van kleur. Achterliggende deel (onder) van de Schippersplas is helder. (foto is bijgeknipt i.v.m. naastgelegen terreinen).



Foto 8: Toepassingslocatie Schippersplas geen doorzicht in het oppervlaktewater. Het oppervlaktewater is grauw van kleur.



Foto 9: Op de reed toegepaste grond is een bouwstof zijnde gebroken puin toegepast t.b.v. tijdelijke verharding.



Foto 10: Toepassingslocatie Schippersplas geen doorzicht in het oppervlaktewater en voor op de foto is zichtbaar dat mogelijk vloeibare bentoniet is toegepast.



Foto 11: Toepassingslocatie Schippersplas geen doorzicht in het oppervlaktewater. Het oppervlaktewater is grijs van kleur.

Fotoreportage Schippersplas 28-02-2024



Foto 12 (dronefoto): Toepassingslocatie Schippersplas geen doorzicht in het oppervlaktewater. Het oppervlaktewater is grauw van kleur. Linksvoor is grond toegepast.



Foto 13 (dronefoto): Toepassingslocatie Schippersplas geen doorzicht in het oppervlaktewater van de toepassing. Het oppervlaktewater is grauw van kleur. Achterliggende deel (onder) van de Schippersplas is helder.



Foto 14: Toepassingslocatie Schippersplas geen doorzicht in het oppervlaktewater. Het oppervlaktewater is grauw van kleur.



Foto 15: Toepassingslocatie Schippersplas geen doorzicht in het oppervlaktewater. Het oppervlaktewater is grauw van kleur.



Foto 16: Op de reeds toegepaste grond is de bouwstof zijnde gebroken puin inmiddels voorzien van een beschermende onderlaag. Puin en rijplaten zijn t.b.v. tijdelijke verharding en worden niet toegepast in de verondieping.



Foto 17: Op de reeds toegepaste grond zijn een paar bakken grond toegepast.



Foto 18: Op de reed toegepaste grond zijn een paar bakken grond toegepast.

Fotoreportage Schippersplas 25-03-2024



Foto 19: Toepassingslocatie Schippersplas geen doorzicht in het oppervlaktewater. Het oppervlaktewater is grauw van kleur.