
Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 19 april 2022 16:30
Aan: Nettie Aarnink
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Mededeling voor AB inzake waterinjecties NAM, n.a.v. motie 16 februari
Bijlagen: 2022-04-12 beantwoording-kamervragen-over-de-injectie-van-productiewater-door-nam-in-twente.pdf

Hoi Nettie,

Afgelopen vrijdag vroeg je mij om een paar zinnen op de mail te zetten t.b.v. terugkoppeling aan ons AB morgen, inzake de NAM waterinjecties. Bij deze:

[Ontwikkelingen waterinjecties NAM](#)

Op 16 februari heeft u een motie aangenomen met betrekking tot de waterinjecties van de NAM.

Ik heb sindsdien een aantal stappen ondernomen om invulling te geven aan de motie, waarover ik u hierbij graag informeer.

Ten eerste heeft het dagelijks bestuur vorige maand een brief verstuurd naar staatssecretaris Vijlbrief waarin nadrukkelijk aandacht gevraagd wordt voor zuivering in Drenthe met toepassing van de best beschikbare technieken. Ook geven we in de brief aan dat we graag gebruik maken van de mogelijkheid om advies uit te brengen op het aanstaande herevaluatieonderzoek Twente. En dat we onze expertise graag ter beschikking stellen aan onze medeoverheden, waaronder het ministerie. Kortom, de punten die u in uw motie noemde zijn in deze brief aan bod gekomen.

Onze bestuurlijke partners hebben een afschrift van de brief ontvangen. (PM: dit zijn de beide provincies en de 8 direct betrokken gemeenten. Daarnaast is de brief ambtelijk onder de aandacht gebracht bij Vitens, WMD en onze Duitse partners).

Ten tweede heb ik deelgenomen aan meerdere bestuurlijke overleggen met o.a. de betrokken Drentse gemeenten en de provincie, waarin ik aandacht heb gevraagd voor de door u genoemde onderwerpen.

Ondertussen hebben de ontwikkelingen in zowel de regio als in Den Haag niet stilgestaan. Dit heeft u ongetwijfeld in de media vernomen. De staatssecretaris streeft er naar om de injecties in Twente uiterlijk eind 2022 te beëindigen. Hij wil de verwerking van het productiewater dichterbij de bron, in Schoonebeek en directe omgeving. Daarmee zal een belangrijke risicofactor, namelijk de lange transportafstand van het water, verdwijnen. De staatssecretaris zet in op twee sporen: op korte termijn (dat wil zeggen: uiterlijk eind 2022) injectie nabij Schoonebeek, maar dan wel van een betere kwaliteit en met minder risico dan de injecties in Twente. Dit is een tussenoplossing op weg naar de langetermijn oplossing, die de staatssecretaris in 2024 gerealiseerd wil zien. Dat moet een circulair concept worden. Aan beide sporen wordt momenteel hard gewerkt, zowel bij de overheden als bij NAM.

De staatssecretaris heeft de regio in het gebiedsproces naar zich toegetrokken. Op korte termijn komt hij naar Drenthe om de start van het gebiedsproces te markeren. Mijn inzet is dat Vechtstromen, als vertegenwoordiger van het waterbelang en hoeder van het watersysteem, een rol krijgt in het gebiedsproces. Vanuit zo'n rol als stakeholder kan gedurende het proces bij herhaling aandacht gevraagd worden voor de onderwerpen die u in uw motie hebt aangedragen. Dit alles naast de formele adviesrol die wij op het einde van het proces sowieso hebben. Om dit alles te bereiken zijn en blijven wij in gesprek met de betrokken partijen, zowel bestuurlijk als ambtelijk.

Samengevat: er zijn, sinds u de motie heeft aangenomen, reeds de nodige stappen in de goede richting gezet. Ik houd u op de hoogte van het vervolg.

@Nettie, ik hoop dat je met bovenstaande info uit de voeten kunt en dat het in voldoende mate tegemoet komt aan de vragen/sentimenten die binnen ons AB leven rond dit dossier.

PS: mochten er vanuit het AB vragen komen over het BODAC filter (werd genoemd in de motie...) dan is de reactie zoals we die eerder besproken hebben nog steeds valide: *[BODAC is een techniek van NieuWater, niet van Vechtstromen. Bovendien is past deze techniek niet bij de problematiek van de waterinjecties].*

Dan nog even wat anders:

- Vorige week heeft Vijlbrief de kamervragen van vd Plas (9 maart) beantwoord. Bijgevoegd de beantwoording.
- Ik verwacht deze week nog wat nieuwe brieven van Vijlbrief aan de Kamer, naar aanleiding van vragen die afgelopen week in het interpellatiedebat aan hem zijn gesteld. Ik stuur ze door wanneer ik ze binnen heb.
- Vanochtend vond het maandelijks overleg tussen NAM en de Twentse overheden (+EZK en SODM) plaats. Ik heb daar twee vragen gesteld:
 - o NAM heeft afgelopen jaar uitvoerige onderzoeken gedaan bij de injectieputten in Twente (naar eigen zeggen uitgebreider dan formeel werd voorgeschreven, waarbij ook nieuwe technieken werden toegepast.) Mijn vraag: worden soortgelijke onderzoeken ook in Drenthe gedaan bij de beoogde injectieputten? Antw: ja, de voorbereidingen hiertoe zijn in volle gang, veldwerk start naar verwachting in mei. Uitvoerig onderzoek.
 - o Vraag: hoe zit het met de overleggen tussen NAM en de overheden in Drenthe; ik heb via de wandelgangen vernomen dat deze zijn beëindigd maar ben daarvan niet formeel in kennis gesteld? Antw: het maandelijks ambtelijk overleg in Drenthe staat voorsnog gewoon gepland; NAM heeft nog geen signalen dat dit gesprek niet langer plaatsvindt. Daarnaast zijn er enkele bestuurlijke overleggen met de Drentse overheden geweest; deze zijn op verzoek van EZK beëindigd omdat Vijlbrief de regie op het gebiedsproces heeft overgenomen. (vertegenwoordiger EZK gaf hierop aan dat EZK momenteel druk doende is om het gebiedsproces in de steigers te zetten, dat het een zeer ambitieuze planning is en dat eerdere trajecten elders in den lande niet per definitie succesvol waren...). In aanvulling daarop gaf NAM aan dat zij zeer graag zien dat het waterschap een duidelijke plek krijgt in dat gebiedsproces. Waarvan akte.
- Verder kwamen tijdens dat overleg nog de volgende dingen voorbij:
 - o Vijlbrief komt waarschijnlijk op 25 april naar Schoonebeek. Dat is volgende week al, maar ik begreep zojuist van Emmen dat de Drentse overheden nog geen definitieve datum hebben gekregen en daar zijn ze bepaald niet blij mee. [PM het lijkt er sterk op dat de Drentse overheden, evenals de NAM, hun aanvankelijke regierol kwijt zijn geraakt door deze 'move' van de staatssecretaris.]
 - o NAM heeft het onderzoek naar ROW2 (wat tevens doorkijk geeft naar naastgelegen put ROW7) ingediend bij SODM. Daarbij zijn ook de afwijkingen bij ROW4 meegenomen, die ze in het uitgebreidere onderzoek hebben aangetroffen. Naar verwachting komt SodM in juni met haar oordeel.
 - o Ook heeft NAM een vergunningaanvraag ingediend voor het plaatsen van actief koolfilters. Men hoopt in juni de gevraagde vergunning te krijgen.
 - o Hieruit kun je afleiden dat NAM er op koerst om vanaf juni de oliewinning en de daarmee samenhangende waterinjectie weer op te starten. Tot die tijd ligt de boel nog stil. Of ze hun zin krijgen is natuurlijk nog maar de vraag.
 - o Tot slot heeft [REDACTED] een soort 'voorwaarschuwing' gegeven: herevaluatierapport Twente zal sterk lijken op het rapport uit 2016. Men had twee keuzes: a) zeer dun rapport waarin alleen de nieuwe inzichten t.o.v. 2016 staan aangegeven en voor de rest verwijzen naar het oude rapport; b) rapport 2016 als basis gebruiken en het -daar waar relevant- wijzigen/aanvullen. Voor dat laatste heeft men gekozen.
- Ik heb ons contactpersoon bij EZK, [REDACTED], gemaild met de vraag of/wanneer wij een reactie van EZK tegemoet kunnen zien op onze brief aan Vijlbrief van 22 maart j.l.. Hij heeft nog niet op mijn mail gereageerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Strategisch adviseur [REDACTED]
Waterschap Vechtstromen
Tel. 06-[REDACTED]
[REDACTED]@vechtstromen.nl



T: 088 2203333

www.vechtstromen.nl



De informatie in dit e-mail bericht (inclusief informatie in bijlagen) is uitsluitend bestemd voor het gebruik door de geadresseerde. Indien u deze e-mail per ongeluk ontvangt, verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de opsteller daarvan, het bericht te vernietigen en de inhoud daarvan niet te gebruiken of aan derden te openbaren.