

# M.E.R.-beoordelingsnotitie

**Projecten: NX filtration Hengelo**  
**Onderdeel: Grondwateronttrekking voor onbepaalde tijd**

Opdrachtgever:  
NX filtration  
Josink Maatweg 43  
7545PS Enschede



Tel. +31 (0)6 [REDACTED]

Contactpersoon opdrachtnemer:  
[REDACTED]

Opdrachtnemer:  
LamersWater B.V.  
Industrieweg 24  
6662 PA Elst (Gld)



Tel. +31 (0)6 [REDACTED]

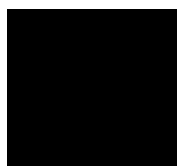
Contactpersoon opdrachtnemer:  
[REDACTED]

Projectnummer : M0352022  
Kenmerk : Haaksbergerstraat Hengelo  
Datum : 1 april 2022

Versiebeheer : 1  
Status rapport : Definitief

Opgesteld door:

[REDACTED]  
Paraaf:



d.d. 1 april 2022

Controle + vrijgegeven door:

Dhr. ...

Paraaf:

d.d. ...

## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
1.1	Aanleiding	3
1.2	Waarom een m.e.r.-beoordeling?	4
1.3	Criteria voor het toetsen van activiteiten in een m.e.r.-beoordeling	4
1.4	Leeswijzer	5
<b>2</b>	<b>Plaats en kenmerken van de activiteit</b>	<b>6</b>
2.1	Plaats van de activiteit	6
2.2	Bestaand bodemgebruik	6
2.3	Kenmerk van de activiteit	6
2.3.1	Cumulatie met andere projecten	6
2.3.2	Gebruik van natuurlijke hulpbronnen; land, bodem, water en biodiversiteit	6
2.3.3	Productie van afvalstoffen	6
2.3.4	Verontreiniging en hinder	7
2.3.5	Risico van zware ongevallen en/of rampen	7
<b>3</b>	<b>Kenmerken van het potentiële effect</b>	<b>9</b>
3.1	Ecologie	9
3.1.1	Natura2000	9
3.1.2	Natuur Netwerk Nederland (NNN)	10
3.2	Geluid	10
3.3	Water	11
3.3.1	Grondwaterbeschermingsgebieden	11
3.3.2	Zetting	12
3.3.3	Landbouw	12
3.3.4	Grondwaterverontreinigingen	12
3.3.5	Lozing grondwater	12
3.3.6	Overige onttrekkingen	12
3.3.7	Verplaatsing zoet/zout grensvlak	12
3.3.8	Retourbemaling	12
3.3.9	Conclusie thema water	12
3.4	Externe veiligheid	13
3.5	Bodem	13
3.6	Luchtkwaliteit	13
3.7	Verkeer	13
3.8	Landschap en cultuurhistorie	13
3.9	Archeologie	13
3.10	Trillingen	13
3.11	Effectkenmerken	13
<b>4</b>	<b>Conclusie</b>	<b>16</b>
	<b>BIJLAGE I – Geohydrologische rapportage</b>	<b>17</b>

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

NX filtration heeft voor het proceswater continu gemiddeld 80 m<sup>3</sup>/uur nodig. Gebruik van drinkwater (leidingwater) als proceswater is hierbij uitgesloten. Voor de grondwateronttrekking worden een viertal verticale onttrekkingsbronnen geplaatst. De bronnen staan gesitueerd op de projectlocatie binnen de inrichting. Doel hierbij is om de bronnen zo ver mogelijk uit elkaar te zetten zodat ze minder hinder van elkaars verlaging ondervinden. De onttrekkingsdiepte is beperkt tot het freatische zandpakket van circa 20 meter minus maaiveld. Diepere bronnen zijn niet mogelijk gezien het diepe kleipakket. De projectlocatie bevindt zich op het High Tech Systems Park in Hengelo aan de Haaksbergerstraat met als rijksdriehoekscoördinaten 249.215, 473.984 (xy). Voor het proceswater wordt gemiddeld continu voor onbepaalde tijd 80 m<sup>3</sup>/uur onttrokken. De onttrekking is hierbij vergunningsplichtig en de provincie Overijssel is hierbij bevoegd gezag voor de onttrekking.

Voor de vergunningsaanvraag dient onderbouwende rapportage aangeleverd te worden. Deze rapportage is tevens nodig als onderbouwing voor de M.E.R.-beoordelingsnotitie die vooraf ingediend dient te worden. In de huidige situatie dient voor alle vergunningsplichtige grondwateronttrekkingen onder de drempelwaarde van 1,5 miljoen m<sup>3</sup> per jaar een vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie opgesteld te worden.



Figuur 1 - Projectlocatie regionaal



Figuur 2 – Voorstel locaties onttrekkingsbronnen

## 1.2 Waarom een m.e.r.-beoordeling?

Afhankelijk van de omvang van de ontwikkeling dient een m.e.r.-procedure, een m.e.r.-beoordelingsprocedure of een vormvrije m.e.r.-beoordelingsprocedure uitgevoerd te worden. Deze verplichting komt voort uit de wijziging van het besluit m.e.r. per 1 juli 2017.

Het doel van een m.e.r.-beoordeling is om te analyseren in hoeverre sprake is van mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen. Als uit de m.e.r.-beoordeling blijkt dat sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kan het bevoegd gezag besluiten een m.e.r.-procedure op te starten. Als de milieugevolgen beperkt zijn of hier in het plan goed mee om kan worden gegaan, volstaat deze m.e.r.-beoordelingsnotitie. De m.e.r.-beoordeling is dan afgerond en vormt dan een bijlage van de watervergunning.

## 1.3 Criteria voor het toetsen van activiteiten in een m.e.r.-beoordeling

In Bijlage III van de “Europese Richtlijn milieubeoordeling projecten” staan de vereisten beschreven waar de eventuele milieueffecten op getoetst worden. In grote lijnen komt dit overeen met het volgende (bron: Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, geraadpleegd op 30-03-2022):

### 1. Kenmerken van de projecten

Bij kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen;

- de omvang van het project,
- de gevolgen ten opzichte van andere projecten,
- gebruik van natuurlijke hulpbronnen,
- de productie van afvalstoffen,
- verontreiniging en hinder,
- het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering,
- risico's voor de menselijke gezondheid.

## 2.Plaats van de projecten

Bij mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen;

- het bestaande grondgebruik,
- relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
  - o wetland,
  - o kustgebieden,
  - o berg- en bosgebieden,
  - o reservaten en natuurparken,
  - o gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn),
  - o gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen,
  - o gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
  - o landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

## 3.Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen;

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden),
- de aard van het effect,
- het grensoverschrijdend karakter van het effect,
- de intensiteit en de complexiteit van het effect,
- de waarschijnlijkheid van het effect,
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect,
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten,
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

## **1.4 Leeswijzer**

Het vervolg van het rapport is als volgt opgebouwd;

- hoofdstuk 2: de plaats van de activiteit en de kenmerken van de activiteit (aard en omvang, de wijze van aanleg),
- hoofdstuk 3: de kenmerken van het potentiële effect van de activiteit,
- hoofdstuk 4: conclusie.

## **2 Plaats en kenmerken van de activiteit**

### **2.1 Plaats van de activiteit**

Het project is gelegen op het terrein waar NX filtration nieuwbouw gaat plegen. Kadastraal perceelnummer 2860 sectie E. Het perceel is gelegen tussen Haaksbergerstraat en de Bamsteenstraat.

### **2.2 Bestaand bodemgebruik**

Het huidige grondgebruik is een bouwlocatie binnen een bedrijventerrein. De locatie heeft als bestemming "Bedrijventerrein – Industrie".

### **2.3 Kenmerk van de activiteit**

#### **2.3.1 Cumulatie met andere projecten**

In de planning van de uitvoering van de onttrekking zijn geen andere onttrekkingen bekend of gepland. Op de locatie zelf bevindt zich geen grondwaterverontreiniging. Binnen de invloedssfeer zijn geen grondwaterverontreinigingen /-saneringen en andere noemenswaardige onttrekkingen bekend. Wel staan enkele potentiële minerale olie- en olie-ontreinigingen aangegeven. In de bijlage staat de mogelijke verplaatsing nader toegelicht. Vooraf dient de staat van de mogelijke grondwaterverontreiniging bekend te zijn. De kans is namelijk zeer groot dat deze reeds gesaneerd is.

#### **2.3.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen; land, bodem, water en biodiversiteit**

Voor de graaf-, hak-, breek- en bouwwerkzaamheden worden verschillende hulpwerktuigen ingezet welke een dieselveerbrandingsmotor hebben.

Het onttrekken van grondwater is een natuurlijke hulpbron. Dit water wordt gebruikt als proceswater en kan niet meer geretourneerd worden in de bodem.

#### **2.3.3 Productie van afvalstoffen**

Bij het toepassen van verticale onttrekkingsbronnen komt weinig afval vrij. Hierbij kan gedacht worden aan verpakkingsmaterialen van nieuwe onderdelen. Tijdens het proces zal het grondwater als proceswater deels als afvalwater geloosd worden op het riool en deels hergebruikt worden.

### 2.3.4 Verontreiniging en hinder

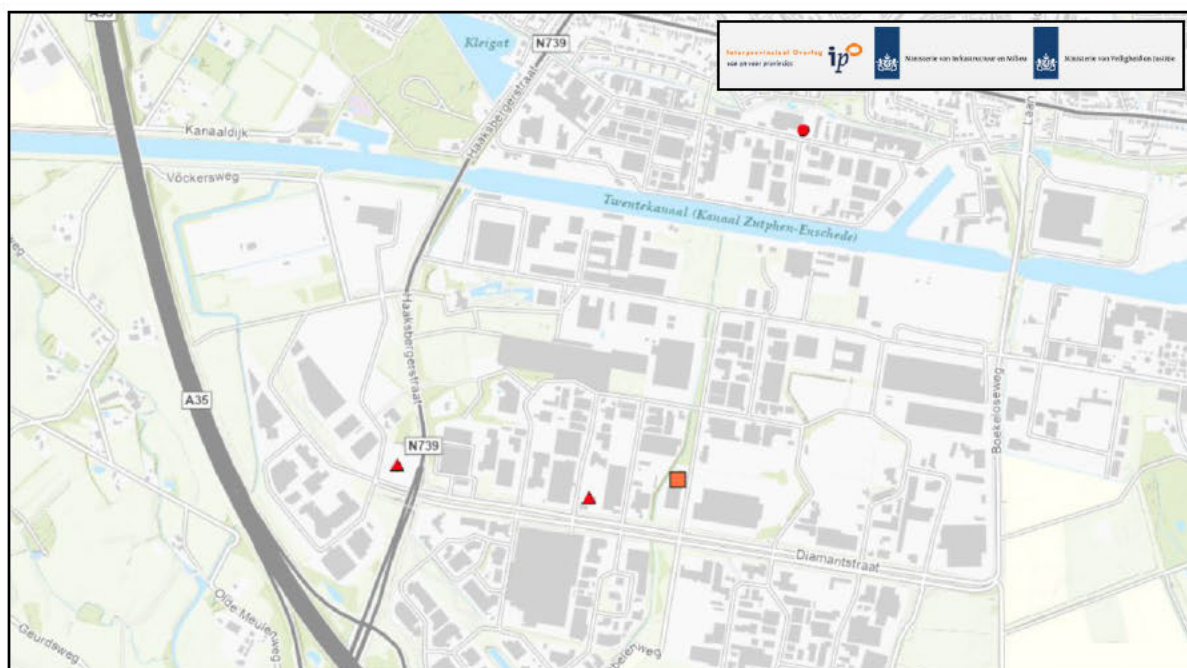
De directe verontreiniging, welke kan ontstaan bij de realisatie van de verticale bronnen is de kans op verhoogde dieselmissie (DME). Een boorstelling, dan wel een aggregaat, kan bij matig onderhoud en/of veroudering een verhoogd gehalte dieselemissie uitstoten. Hierbij worden gassen en vaste deeltjes (roet) uitgestoten. Men is verplicht om blootstelling van DME te voorkomen als dit technisch mogelijk is. Het toepassen van moderne, dan wel goed onderhouden materieel, is hierbij een pré.

De onttrekking wordt elektrisch aangestuurd en heeft geen directe uitstoot gassen en fijnstof. De onttrekking veroorzaakt ook geen geluidshinder.

### 2.3.5 Risico van zware ongevallen en/of rampen

Binnen en kortbij de projectlocatie bevinden zich twee tankstations en één bedrijf met opslag van gastanks. Deze ondervinden geen invloed van de grondwateronttrekking (bron:risicokaart.nl).

#### 2.3.5.1 Risicokaart



Figuur 3 - Risicobronnen opgesteld vanuit de risicokaart.nl

### **2.3.5.2 QRA: kwantitatieve risicoanalyse**

Door middel van het toepassen van een kwantitatieve risicoanalyse wordt een statische bepaling gemaakt van de risico's voor de omgeving en betrokkenen, als gevolg van risicovolle bedrijfsactiviteiten.

Voor het toepassen van de onttrekking worden geen grote risico's met grote gevolgen (kans x effect) verwacht. Het toepassen van een onttrekking wordt niet gezien als een inrichting die volgens het "Besluit risico's zware ongevallen" VR-plichtig is. Tevens wordt deze activiteit niet toegewezen onder een "Besluit externe veiligheid inrichtingen".

Voor de werkzaamheden is geen resultaat bekend voor plaatsgebonden risico's (PR) en groepsrisico's (GR).

### **2.3.5.3 Risico's voor de menselijke gezondheid**

Voor het realiseren van een grondwateronttrekking gelden de standaard veiligheidsvoorschriften van de bouwlocatie. Overige milieu gerelateerde risico's voor de volksgezondheid bij het toepassen van een grondwateronttrekking worden niet verwacht.



### 3 Kenmerken van het potentiële effect

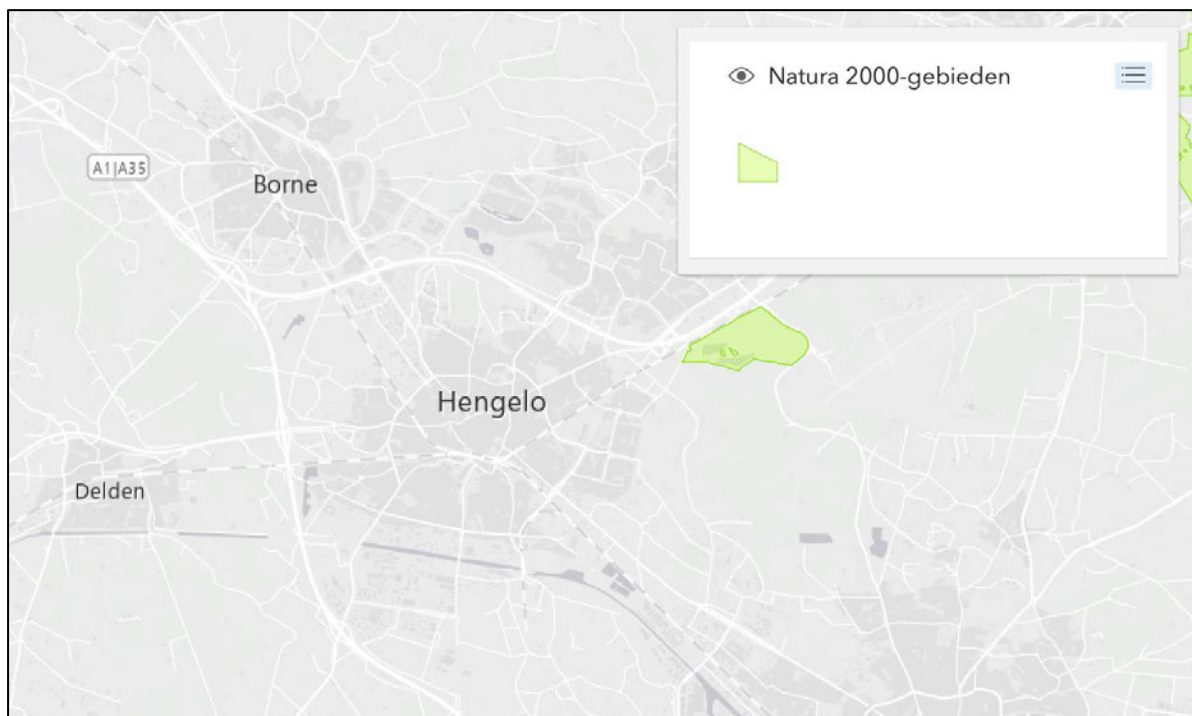
Het toepassen van een grondwater kan mogelijk invloed hebben op het milieu. In dit hoofdstuk worden deze risico's beschreven.

#### 3.1 Ecologie

Voor de werkzaamheden worden geen aanpassingen verricht aan gebouwen/constructie, type maaiveld en/of begroeiing welke in aanmerking komen voor de flora- en faunawet.

##### 3.1.1 Natura2000

Binnen de invloedssfeer bevindt zich geen Natura2000. De afstand naar de dichtstbijzijnde locatie bedraagt circa 8.000 meter.



Figuur 4 - Natura2000 - bron: Provincie Overijssel

### 3.1.2 Natuur Netwerk Nederland (NNN)

Circa 900 meter ten westen bevindt zich een zone NNN natuur Twickel. Twickel kenmerkt zich door een kleinschalige afwisseling van natuur en agrarisch gebied met enkele grotere bos- en natuurgebieden.

Op basis van de berekeningen kan worden geconcludeerd dat deze doelen niet beïnvloed worden door de geplande grondwateronttrekking. De locatie bevindt zich ruim buiten de invloedssfeer.



Figuur 5 - NNN – bron: Provincie Overijssel

### 3.2 Geluid

Zoals eerder aangegeven zal aanbrengen van de bronnen geluidhinder kunnen opleveren. De onttrekking zelf veroorzaakt geen geluidshinder.

De afstand naar het dichtstbijzijnde stiltegebied bedraagt meer dan 15.000 meter.



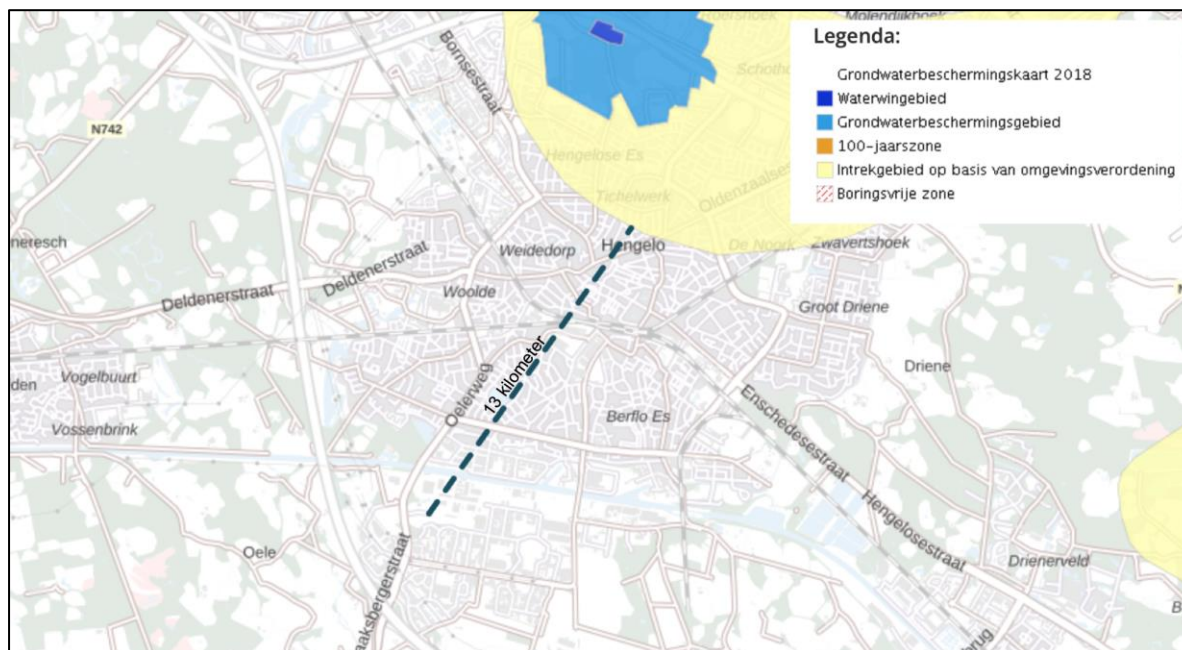
Figuur 6 Stiltegebieden - bron: Provincie Overijssel

### 3.3 Water

Op relatief korte afstand de onttrekking bevindt zich oppervlaktewater. De onttrekking wordt nagenoeg niet beïnvloed door de onttrekking.

#### 3.3.1 Grondwaterbeschermingsgebieden

De onttrekking heeft geen invloed op een grondwaterbeschermingszone. De afstand naar de dichtstbijzijnde grondwaterbeschermingszone bedraagt circa 13 kilometer. (bron: provincie Overijssel). Voor de onttrekking gelden geen aanvullende maatregelen.



Figuur 7 - Grondwaterbeschermingsgebieden - bron: Provincie Overijssel

### **3.3.2 Zetting**

Door de grondwaterstandsverlagingen kunnen in het algemeen cohesieve grondsoorten zoals klei en veen worden samengedrukt, met zettingen in de omgeving van de bouwput tot gevolg. Hierbij kan worden gedacht aan maaiveldzakkingen en zetting (en deformatie) van op staal gefundeerde panden en (ondergrondse) infrastructuur. Dit is met name het geval wanneer de grondwaterstand gedurende langere tijd wordt verlaagd tot beneden de in het verleden opgetreden lage waarde (GLG).

De onttrekking zal een niet noemenswaardige zetting veroorzaken. De zetting is berekend en onderbouwd in de bijlage.

#### **3.3.2.1 Keringen**

De werkzaamheden vinden plaats buiten de beschermingszone van de kering (bron: legger WSRL).

#### **3.3.2.2 Infra**

De werkzaamheden vinden niet plaats bij een spoorlichaam of andere gevoelige infra gerelateerde onderdelen.

### **3.3.3 Landbouw**

Er wordt geen invloed op landbouw of natuurwaarden verwacht, doordat geen verlagingen worden gerealiseerd in de omgeving, welke buiten de bandbreedte van de natuurlijke fluctuaties liggen.

### **3.3.4 Grondwaterverontreinigingen**

Binnen de invloedssfeer worden geen overige grondwaterverontreinigingen aangetroffen. Wel zijn potentiële minerale olieverontreinigingen onderbouwd en beschreven in de bijlage.

### **3.3.5 Lozing grondwater**

Het grondwater wordt geloosd op het riool.

### **3.3.6 Overige onttrekkingen**

Er zijn geen overige onttrekkingen te verwachten. Effecten op overige onttrekkingen zijn dan ook niet te verwachten.

### **3.3.7 Verplaatsing zoet/zout grensvlak**

Een mogelijk effect van het bemalen/oppompen van het grondwater is het omhoog bewegen van zouter grondwater van grotere diepte, het zogenaamde "upconing" van zouter water. Op basis van de literatuur (REGIS II) bevindt het zoet-zout grensvlak van het grondwater zich op ca. 110 m-NAP. Verwacht wordt dat de onttrekking geen invloed zal hebben op het brak-zout grensvlak.

### **3.3.8 Retourbemaling**

Zoals eerder beschreven kan het onttrokken grondwater niet geretourneerd worden.

### **3.3.9 Conclusie thema water**

Op basis van de bovenstaande gegevens kan worden geconcludeerd dat het onttrokken grondwater geen negatieve gevolgen heeft op de omgeving.

### **3.4 Externe veiligheid**

Op basis van de eerder beschreven risico's kan geconcludeerd worden dat de onttrekking niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leiden betreffende het thema externe veiligheid.

### **3.5 Bodem**

Er kan worden geconcludeerd dat de onttrekking niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leiden betreffende het thema bodem.

### **3.6 Luchtkwaliteit**

Het in te zetten materieel bij de aanleg van de onttrekking heeft een kleine emissie naar de lucht. De emissies hebben een tijdelijk karakter en verplaatsen zich gedurende de werkzaamheden. De invloed van de voorgenomen onttrekking op de luchtkwaliteit is verwaarloosbaar. Derhalve wordt geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leiden betreffende het thema luchtkwaliteit.

### **3.7 Verkeer**

Het aanbrengen van de onttrekking zal tijdelijk sprake zijn van een beperkte toename van verkeersintensiteiten in de nabijheid van projectlocatie en op de wegen van en naar de projectlocatie. In dit kader zijn verkeersplannen opgesteld voor de uitvoering van de complete werkzaamheden waarbinnen het transport van de tijdelijke bronboringen valt.

Daarom kan worden geconcludeerd dat het aanbrengen van de onttrekking niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leiden betreffende het thema verkeer.

### **3.8 Landschap en cultuurhistorie**

Er kan worden geconcludeerd dat de onttrekking niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leiden betreffende de thema's landschap en cultuurhistorie.

### **3.9 Archeologie**

Op de projectlocatie is geen bodem met archeologische waarde aangetroffen. Ook valt binnen de invloedssfeer geen zone waar eventueel archeologisch vervolgonderzoek aanbevolen is. Hierbij wordt geen invloed op archeologische waarden verwacht, doordat geen noemenswaardige verlagingen worden gerealiseerd, welke buiten de bandbreedte van de natuurlijke fluctuaties liggen.

### **3.10 Trillingen**

Het aanbrengen van de onttrekking kan tijdelijk overlast veroorzaken. Deze werkzaamheden vallen binnen de het stramien van de te verwachte werkzaamheden voor de bouwwerkzaamheden. Er kan worden geconcludeerd dat de werkzaamheden niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leiden betreffende de thema's trillingen. De uiteindelijke installatie zal geen trillingen veroorzaken.

### **3.11 Effectkenmerken**

Orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect (geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden)

- Orde van grootte van het effect: zie paragraaf 3.1 t/m 3.10
- Bereik van het effect: lokaal tot zeer lokaal.
- Getroffen bevolking: niet van toepassing.

Aard van het effect

- Aard van de effecten: zie paragraaf 3.1 t/m 3.10

Grensoverschrijdende karakter van het effect

- Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect.

Intensiteit en de complexiteit van het effect

- De effecten van de onttrekking zijn beperkt qua intensiteit en complexiteit. (geen vervolgeffecten of indirecte effecten verwacht).

Waarschijnlijkheid van het effect

- Beperkte emissies geluid en lucht zijn zeker.
- Waarschijnlijkheid van effecten door calamiteiten is zeer gering.

Verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

- Verwachte aanvang: na het verlenen van de watervergunning
- Duur en periode indicatief: Onbepaalde tijd
- Frequentie: deze beoordeling betreft éénmalig de beschreven activiteiten
- Er is geen sprake van onomkeerbare effecten.

Cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

Zoals eerder beschreven is het uitgangspunt dat geen werkzaamheden in de omgeving bekend zijn. Op grond daarvan is er geen sprake van cumulatieve effecten. Omdat de verwachte effecten beperkt van omvang zijn, zal ook voor andere aspecten de cumulatie met effecten van andere ontwikkelingen niet tot aanmerkelijke effecten leiden.

**Mogelijkheid om de effecten doeltreffende te verminderen**

Om zetting op kwetsbare objecten zoals waterkeringen, wegen en gebouwen en verspreiding van verontreinigt grondwater zoveel mogelijk te minimaliseren wordt een proactieve monitoring toegepast. Verder wordt het werk op een dusdanige wijze uitgevoerd dat een overmatige grondwateronttrekking zo veel mogelijk beperkt wordt.

## **4 Conclusie**

Op grond van het voorgaande wordt geconcludeerd dat het voornemen niet leidt tot significante nadelige gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in artikel 7.17 Wet milieubeheer. Er is daarom geen aanleiding om een m.e.r.-procedure te doorlopen, omdat dit geen additionele informatie verschaft inzake het beoordelen van de milieueffecten.



## **BIJLAGE I – Geohydrologische rapportage**