

Kernboodschap mbt bestuurlijk overleg NAM, 18/03/22

Mededeling:

- Wens om als agendalid deel uit te maken van het bestuurlijk overleg ZO-Drenthe ipv structurele deelname
- Waarbij █████ in het ambtelijk overleg blijft deelnemen (rol: informatie ophalen/brengen, vanuit een inhoudelijke rol meedenken)

Motivatie voor dit besluit, dwz waarom past wat ons betreft een wat terughoudender opstelling in dit overlegverband:

- Functionele overheid. In dat kader andere belangen. Wij kijken primair naar het waterbelang. Gemeente en provincie kijken ook vanuit andere invalshoeken, zoals sociaal domein en werkgelegenheid. Als waterschap nemen we dat natuurlijk mee, maar het is niet primair onze taak.
- 2 werkgebieden: Drenthe en Twente. Wij dienen het watersysteembelang in beide gebieden. Dit overleg gaat specifiek over Drenthe waarbij een hele specifieke component (herevaluatie) ook Twente aan gaat. Wij willen als waterschap niet in een 'Twente versus Drenthe' discussie terecht komen. Daar is nu weliswaar geen sprake van, maar je weet niet welke kant het zich de komende maanden op ontwikkelt. Onze argumentatie is op water gebaseerd, niet op gebied. Frame van de gebieden geldt voor ons niet. Voor ons geldt: transportafstand van productiewater in relatie tot watersysteemrisico.
- Wij zijn volledig eigenaar van NWTR, leverancier van het water dat gebruikt wordt voor de stoomproductie. Een bedrijf dat indertijd opgericht is om het waterbelang veilig te stellen (voorkomen van grote grond- of oppervlaktewateronttrekkingen door NAM). Hoewel NWTR een zelfstandig bedrijf is, wordt het verband met Vechtstromen in de beeldvorming gauw gelegd. Die beeldvorming -hoewel onterecht- kan ook afstralen op de gemeenten en provincie en het doelen waarvoor deze bestuurlijke begeleidingscommissie in het leven is geroepen.

Als we er naar gevraagd worden:

- Het feit dat NAM water injecteert betekent niet automatisch dat 'wij er van zijn': er is een bedrijf dat als onderdeel van productieproces een afvalstof kwijt moet. Dat is in dit geval toevallig (zout)water, maar als het slaoilie was geweest zou onze opstelling hetzelfde zijn. Als waterbeheerder kijken we naar het risico dat de afvalstof vormt voor het watersysteembeheer: onze kerntaak.

Waarom ambtelijk wel, bestuurlijk niet?

Moeten uiteindelijk advies af geven. In dat kader willen we weten welke kant het zich op ontwikkelt. Zien deelname daarom als investering om straks een goed advies te kunnen afgeven. Onderlinge afstemming daar over (kennis brengen/halen) zien wij daarom voor alle deelnemende overheden als toegevoegde waarde.