
Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 22 juni 2023 11:49
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Zienswijze NX Filtration | ambtelijke reactie Overijssel & vervolgproces
Bijlagen: Memo- Provincie Overijssel- grondwateronttrekking.pdf; 2022-DOC 3-6869729_1648810250799_Geohydrologische_rapportage_grondwateronttrekking_NX_Filtration_Hengelo_01.pdf
Urgentie: Laag
Categorieën: NX Filtration

Beste iedereen,

Goedemorgen

Bedankt voor jullie aandacht over NX Filtration.

Bijgevoegd vindt jullie het eerste geohydrologische rapport dat ik van [REDACTED] (VTH-afdeling) heb ontvangen en mijn advies aan onze VTH-afdeling.

Na het versturen van mijn advies aan [REDACTED] hoor ik niets meer over dit project totdat ik dit jaar (25-04-2023) een nieuwe versie van het geohydrologisch rapport ontvang.

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]

Van [REDACTED]@vechtstromen.nl>

Verzonden: donderdag 22 juni 2023 11:29

Aan: [REDACTED]@vechtstromen.nl>; [REDACTED]@vechtstromen.nl>

CC: [REDACTED]@vechtstromen.nl>; [REDACTED]@vechtstromen.nl>; [REDACTED]@vechtstromen.nl>; [REDACTED]@vechtstromen.nl>

Onderwerp: Zienswijze NX Filtration | ambtelijke reactie Overijssel & vervolgproces

Dag [REDACTED] en [REDACTED] (cc [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED]),

Zoals jullie weten hebben wij een zienswijze ingediend op het ontwerpbesluit van provincie Overijssel om de gevraagde watervergunning te verlenen aan *NX Filtration*. Inmiddels hebben wij een ambtelijke reactie van de provincie Overijssel mogen ontvangen, waarin wordt aangegeven dat deze zienswijze feitelijk geen betrekking heeft op het ontwerpbesluit, maar op de vergunningsaanvraag. Hierbij wordt gesteld dat wij op 27 mei 2022 om advies zijn gevraagd op deze aanvraag en Vechtstromen op 4 juli 2022 (inhoudelijk) heeft gereageerd. Onze reactie is destijds verwerkt in de geohydrologische rapportage. Dit maakt dat ik enkele (eerste) vragen heb.

1. Mag ik de adviesvraag van 27 mei 2022 van provincie Overijssel aan Vechtstromen van jullie ontvangen?
2. Kan ik onze reactie van 4 juli 2022 ook ontvangen?
3. Welke onderwerpen/punten hebben wij in onze reactie van 4 juli 2022 opgenomen waarvan jullie vinden dat deze onvoldoende zijn verwerkt (en *waarom*)?



4. Is na 4 juli 2022 (en op welke manier) in richting van de provincie Overijssel duidelijk gemaakt dat wij ons advies onvoldoende verwerkt zien in de geohydrologische rapportage? Zo ja, mag ik onze reactie van jullie ontvangen?
5. Hoe kijken jullie vanuit inhoud én proces naar de ambtelijke reactie zoals bijgevoegd (graag discreet met deze ambtelijke reactie omgaan)?

Ikzelf heb onvoldoende kennis van onze betrokkenheid vanaf 27 mei 2022 tot op heden. Wel is deze context van belang om het vervolg te bepalen, vandaar dat ik bovenstaande vragen stel. Wij worden namelijk in de gelegenheid gesteld om voor 8 juli aanstaande inhoudelijk te reageren. Wanneer wij hier niet verder mee komen dat wordt na 8 juli de ontwerpbeschikking definitief en staat daartegen gedurende zes weken beroep open bij de rechtbank Overijssel. Op het moment is het dus uitermate belangrijk om jullie inhoudelijke bezwaren te kunnen wegen tegen andere factoren zoals relatie, impact (effectiviteit) van de zienswijze, tijdsbesteding en inspanning, enzovoort.

Is het voor jullie mogelijk om voor morgenmiddag 17:00u mij van antwoord te voorzien op bovenstaande vragen?

Met vriendelijke groet,


Strategisch adviseur
Team Strategie & Omgeving

Telefoon +31 (0)6 
E-mail @vechtstromen.nl



T: 088 2203333
www.vechtstromen.nl



De informatie in dit e-mail bericht (inclusief informatie in bijlagen) is uitsluitend bestemd voor het gebruik door de geadresseerde. Indien u deze e-mail per ongeluk ontvangt, verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de opsteller daarvan, het bericht te vernietigen en de inhoud daarvan niet te gebruiken of aan derden te openbaren.