

## Re: Vergunning aanvraag Z-2238462 - verzoek om uitstel van einddatum

**Van** [redacted]  
**Aan** [redacted] Waterschap Vechtstromen info <Waterschap Vechtstromen info>  
**Cc** [redacted]  
**Datum** 15 augustus 2024 19:26:38

---

Aan het DB van het Waterschap Vechtstromen.

Geachte [redacted]

Dank voor uw bericht.

De antwoorden zijn voor mij teleurstellend. Dat zult u begrijpen.

Dank voor uw aanbod om nog nadere vragen te stellen. Ik maak daar graag gebruik van. Zie mijn twee aanvullende vragen in deze mail.

Wat de verlenging van de periode voor het indienen van zienswijzen betreft leg ik mij uiteraard neer bij de geldende wet- en regelgeving. Anders is dat wat betreft de hinder die ik ondervind van het feit dat het waterschap de stukken niet bij de gemeente Coevorden ter inzage heeft gelegd. Ook vandaag bleken die niet ter inzage te liggen. Ik vind dat onaanvaardbaar. Voor mij is de mogelijkheid rustig terinzage liggende stukken in print op tafel goed te kunnen bestuderen is voor mij bij een complexe zaak als deze geen alternatief voor de mogelijkheid e.e.a. online te kunnen bekijken. U publiceerde dat de stukken in Coevorden ter inzage liggen. Daar mocht ik op vertrouwen. Na twee pogingen om de stukken in te zien geef ik i.v.m. naderende termijn, die dus niet verlengd kan worden, nu op. Mocht ik een zienswijze indienen kom ik daar in de zienswijze op terug. Want u overtreedt hier m.i. wet- en regelgeving.

T.a.v. uw antwoorden onder 1. en 2.: Ik deel uw zienwijze niet dat antwoorden op mijn vragen niet relevant zouden zijn voor mijn zienswijze. De antwoorden zijn relevant om vanuit een integrale blik op het gebied een vergunning op te stellen en een ontwerpvergunning te beoordelen. Ik had inhoudelijke antwoorden ook graag gebruikt bij de verkenning van het gebied waar het om gaat. Die verkenning heb ik gisteren en vandaag nu zonder inhoudelijke antwoorden moeten doen.

N.a.v. die verkenning hierbij het volgende: Ik ben niet in staat geweest het verloop van waterloop WL03164 vanaf het eindpunt van de awzi tot aan het punt waar de waterloop uitkomt op het Schoonebekerdiep te achterhalen. Daarom hier de volgende vraag:

\ri480Aanvullende vraag a.:

\ri480

\ri480Kunt u mij een kaart doen toekomen met daarop het verloop van de waterloop vanaf de awzi tot het exacte lozingspunt in het Schoonebekerdiep? Wilt u daarbij ook de stromrichting in de waterloop aangeven?

\sa0\\*\pn\pnlv\blt\pnf1\pnindent240\pnql\pntxtb·

T.a.v. uw antwoord onder 3.: Op basis van mijn verkenningen in het veld vandaag en gisteren durf ik kritisch na te vragen. De circulaties in de waterloop bij het eindpunt van de awzi wijzen er m.i. op dat er vanuit de awzi water op de waterloop wordt geloosd.

\ri480Aanvullende vraag b.:

\ri480

\ri480Is uw antwoord gebaseerd op de veronderstelling dat er zonder vergunning niet geloosd wordt op de waterloop of op controle(s) van de awzi? Blijft u bij uw antwoord dat er geen lozing plaatsvindt?

\ri480

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Tel. [REDACTED]

---

**From:** [REDACTED] <[REDACTED]@vechtstromen.nl>

**Sent:** Tuesday, August 13, 2024 11:45 AM

**To:** [REDACTED]@gmail.com' <[REDACTED]@gmail.com>

**Cc:** [REDACTED] <[REDACTED]@vechtstromen.nl>

**Subject:** RE: Vergunning aanvraag Z-2238462 - verzoek om uitstel van einddatum voor het indienen van zienswijzen en eerder gestelde vragen

Geachte [REDACTED] [REDACTED]

Wij hebben u verzoek en de eerder gestelde vragen besproken. Onze reactie is samengevat en hieronder weergegeven.

### **Verzoek tot verlenging indieningstermijn zienswijzen**

De termijn voor het indienen van zienswijzen binnen de uitgebreide openbare voorbereidingsprocedure is bepaald op zes weken (zie art. 3.16 Algemene wet bestuursrecht). Het verlengen van de zienswijzetermijn wordt in de rechtspraak in strijd geacht met het systeem van afdeling 3.4 van de Awb. Het staat een bestuursorgaan niet vrij om voor het indienen van zienswijzen een termijn te gunnen die de termijn van zes weken overschrijdt. Zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 4 oktober 2023, ECLI:NL:RVS:2023:3696. Wij kunnen uw verzoek om verlenging van de zienswijzetermijn dan ook niet honoreren.

## Door u gestelde vragen en onze antwoorden

1. Welke vergunningen voor lozingen op watergangen die uitkomen op het Schoonebekerdiep of op het Diep rechtstreeks zijn er al van boerderijen of andere bedrijven? Graag een overzicht.

Antwoord: De gevraagde gegevens hebben geen directe relatie met de afgegeven ontwerp vergunning. Het voor waterschap Vechtstromen ondoenlijk en het kost onevenredig veel tijd om een overzicht te maken bedrijven die lozen waarbij het water uitkomt op het Schoonebekerdiep. Het gebied waarin geloosd kan worden en waarvan het geloosde water uit kan komen op het Schoonebekerdiep is zeer groot. Ook wordt er vanuit Duitsland geloosd op het oppervlaktewater waarbij het water uit komt op het Schoonebekerdiep.

Bovendien heeft de gevraagde gegevens geen relevantie in relatie tot de onderhavige vergunningsprocedure. De zienswijze moet wel baseren op de ter inzage gelegde stukken.

2. Vonden de laatste 3 jaren of vinden momenteel lozingen op watergangen die op het Diep uitkomen door boerderijen of bedrijven plaats die (wellicht) vergunningplichtig zijn? Zo ja, graag een overzicht.

Antwoord: Ja, er vinden er wel lozing plaats op het Schoonebekerdiep. Ook hier geldt dat het om een omvangrijk gebied gaat. Een overzicht opstellen is daarom ondoenlijk (zie antwoord vraag 1). Daarnaast is het niet relevant in relatie met een eventuele zienswijze voor deze onderhavige ontwerp vergunning.

3. Is de genoemde awzi vh aanvragende bedrijf reeds in werking? Zo ja, is of wordt er reeds vanuit de awzi of anderszins op de/een watergang geloosd? Zo ja, sinds wanneer en is daarvoor een vergunning vereïst en/of afgegeven? En wat is/wordt er geloosd?

Antwoord: De awzi is reeds in werking maar het effluent van de awzi wordt tot heden alleen geïnfiltreerd in de bodem. Het bedrijf is voornemens om het effluent van de awzi te lozen op het oppervlaktewater (naast het infiltreren in de bodem) en daarvoor hebben zij de onderhavige vergunning aangevraagd. In de vergunning staan ook vermeld aan welke voorwaarden voldaan moet worden voordat het effluent geloosd mag worden.

Indien u naar aanleiding van het bovenstaande nog vragen heeft dan vernemen wij dat uiteraard graag.

Met vriendelijke groet,



Adviseur toetsen en vergunnen

Waterschap Vechtstromen

Kooikersweg 1 | 7609 PZ ALMELO

Postbus 5006 | 7600 GA ALMELO

T: (088) 220 35 07 | M: 06 [redacted] | [redacted]@vechtstromen.nl | www.vechtstromen.nl

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@gmail.com>

**Verzonden:** zondag 4 augustus 2024 16:07

**Aan:** Waterschap Vechtstromen info <Info@vechtstromen.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@vechtstromen.nl>

**Onderwerp:** Vergunning aanvraag Z-2238462 - verzoek om uitstel van einddatum voor het indienen van zienswijzen

Some people who received this message don't often get email from [redacted]@gmail.com. Learn why this is important

Aan het

DB van het Waterschap Vechtstromen.

Onderwerp: Vergunningaanvraag Z-2238462 - verzoek om uitstel van einddatum voor het indienen van zienswijzen

Datum: 4 augustus 2024

Geacht bestuur,

De zomervakantietijd is een lastige tijd voor de behandelende ambtenaren en potentiële indieners van zienswijzen.

Ik verzoek hierbij uitstel van de formele einddatum voor het indienen van zienswijzen met 4 weken.

Dit verzoek deed ik ook al per mail dd. 27 juli jl. aan uw medewerker, [redacted] [redacted]

Graag ontvang ik een ontvangstbevestiging van dit verzoek en zsm ook een (hopelijk positief) antwoord op mijn verzoek.

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

T. +31 6 [redacted]



T: 088 2203333

[www.vechtstromen.nl](http://www.vechtstromen.nl)



De informatie in dit e-mail bericht (inclusief informatie in bijlagen) is uitsluitend bestemd voor het gebruik door de geadresseerde. Indien u deze e-mail per ongeluk ontvangt, verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de opsteller daarvan, het bericht te vernietigen en de inhoud daarvan niet te gebruiken of aan derden te openbaren.



## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen