

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 26 mei 2023 07:54  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: SPOED: Zienswijze ingediend uiterlijk 5 juni! NX Filtration  
**Categorieën:** NX Filtration

Hoi allen,  
zoiust Nettie geïnformeerd dat we een zienswijze gaan indienen. Ivm de haast en het pinksterweekend even de vraag wanneer we een eerste concept kunnen krijgen. Volgens mij hoeft er niet veel meer in dan nu in de eerste aanzet staat, maar svp wel feitelijk houden en vanuit waterschap beantwoorden. Lukt dat vandaag?  
Alvast dank

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

---

**Van:** [REDACTED]@vechtstromen.nl>  
**Verzonden:** Thursday, May 25, 2023 6:30:45 PM  
**Aan:** [REDACTED]@vechtstromen.nl>; [REDACTED]@vechtstromen.nl>; [REDACTED]@vechtstromen.nl>; [REDACTED]@vechtstromen.nl>; [REDACTED]@vechtstromen.nl>  
**CC:** [REDACTED]@vechtstromen.nl>  
**Onderwerp:** RE: SPOED: Zienswijze ingediend uiterlijk 5 juni! NX Filtration

Beste collega's,

Goedenavond

Vanwege het belang van de zaak (NX filtratie- grondwateronttrekking) hadden wij ([REDACTED] en ik) vandaag een afspraak met [REDACTED] van de provincie Overijssel. In deze vergadering heb ik erop gewezen welke belangrijke geohydrologische parameter in het rapport ontbrak. Ook deelde ik mijn mening over de negatieve gevolgen van deze trek voor het grondwaterpeil. Ik deelde met haar ook de belangrijke punten die ik eerder met jullie had gedeeld als de Zienswijze. De belangrijkste resultaten van deze onderhandelingen kunnen jullie hieronder lezen.

- [REDACTED] erkent dat het geohydrologisch rapport geen rapport is met een goede kwaliteit van informatie en beter en nauwkeuriger kan.
- Hij zei zich zorgen te maken over de gevolgen van deze grondwateronttrekking voor de bomen en planten rond het projectgebied.
- Anderzijds meent hij dat zijn collega's in de provincie Overijssel voldoende ervaring hebben om deze vergunningsinformatie te controleren.
- Hij meent dat het geohydrologisch rapport voldoende is om de NX-filtratie vergunning te aanvaarden!
- Hij vindt ook dat we, omdat we geen duidelijk beeld hebben van de klimaatsituatie in de toekomst, niet kunnen praten over het gecombineerde effect van deze Vergunning en het droge klimaat.

Om de nauwkeurigheid van de informatie en de modellering in dit project te garanderen, hebben wij ([REDACTED] en ik) om een nieuw geohydrologisch rapport gevraagd met meer informatie die wij hadden gemist. [REDACTED] gaat proberen ons betere en meer informatie te verschaffen in de vorm van een geohydrologische rapport, maar hij weet niet zeker of dit gaat gebeuren.



Vraag: geldt die deadline van 5 juni voor een zienswijze óók als we een bezwaar in zouden willen dienen? Is dan ook de deadline 5 juni?

@ [redacted], @ [redacted], @ [redacted], Ik begrijp dat deze case al langer loopt en dat er al veel over gepraat is of er wel of geen zienswijze ingediend zou moeten worden. Jullie hebben afgelopen woensdag overleg gehad en besloten de opdracht te geven een zienswijze in te dienen. Na de tussenstap van een gesprek (over)morgen met de provincie (door [redacted] en [redacted]), is afgesproken die zienswijze volgende week op te pakken als dat gesprek niet het gewenste effect heeft (zie mails hieronder).

Vraag: Is expliciet besloten tot indiening van een zienswijze en is dat afgestemd door jullie met Nettie, als bestuurder? Of is een bezwaar indienen wat de bestuurder en organisatie wil doen? Dan is de verplichte weg via het DB niet haalbaar via de koninklijke, normale routing (ervan uitgaande dat dan ook de deadline 5 juni is).

@ [redacted], Ik neem jou vanaf nu ook mee in deze afstemming, in verband met de media-aandacht, ook vanmorgen weer in de krant (zie bijgesloten foto artikel Tubantia).

Groet, [redacted]

---

Van: [redacted] <[\[redacted\]@vechtstromen.nl](mailto:[redacted]@vechtstromen.nl)>

Verzonden: donderdag 25 mei 2023 06:13

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@vechtstromen.nl](mailto:[redacted]@vechtstromen.nl)>

CC: [redacted] <[\[redacted\]@vechtstromen.nl](mailto:[redacted]@vechtstromen.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@vechtstromen.nl](mailto:[redacted]@vechtstromen.nl)>;

[redacted] <[\[redacted\]@vechtstromen.nl](mailto:[redacted]@vechtstromen.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@vechtstromen.nl](mailto:[redacted]@vechtstromen.nl)>; [redacted]

[redacted] <[\[redacted\]@vechtstromen.nl](mailto:[redacted]@vechtstromen.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@vechtstromen.nl](mailto:[redacted]@vechtstromen.nl)>

Onderwerp: RE: SPOED: Zienswijze ingediend uiterlijk 5 juni! NX Filtration

Dag [redacted]

Een zienswijze is vormvrij. Een brief met inhoud volstaat dus. Zienswijzen inbrengen is op grond van ons Delegatiebesluit voorbehouden aan het db maar die heeft gemandateerd en dit onderwerp is niet uitgezonderd in het mandaat van de secretaris dus kan – in principe - ambtelijk in ondermandaat worden uitgevoerd maar er is niets op tegen om dit toch een bestuurlijke brief te laten zijn, gelet op de zwaarte van het onderwerp (en mandaat betekent dat het db te allen tijde bevoegd blijft).

Nota bene: Wel moeten we ons nu al bedenken dat als de provincie doorzet op een wijze die wij niet juist vinden we weliswaar bezwaar kunnen maken tegen dat besluit (ook bezwaar is overigens vormvrij) maar daarvoor is dan wél een besluit van het db benodigd, dat kan dus niet ambtelijk. Gelet op termijnen die gelden voor het indienen van bezwaar vergt dat dan strakke interne planning.

Groeten,

[redacted]

---

Van: [redacted] <[\[redacted\]@vechtstromen.nl](mailto:[redacted]@vechtstromen.nl)>

Verzonden: woensdag 24 mei 2023 16:20

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@vechtstromen.nl](mailto:[redacted]@vechtstromen.nl)>

[redacted] <[\[redacted\]@vechtstromen.nl](mailto:[redacted]@vechtstromen.nl)>

CC: [redacted] <[\[redacted\]@vechtstromen.nl](mailto:[redacted]@vechtstromen.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@vechtstromen.nl](mailto:[redacted]@vechtstromen.nl)>;

[redacted] <[\[redacted\]@vechtstromen.nl](mailto:[redacted]@vechtstromen.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@vechtstromen.nl](mailto:[redacted]@vechtstromen.nl)>; [redacted]

[redacted] <[\[redacted\]@vechtstromen.nl](mailto:[redacted]@vechtstromen.nl)>

Onderwerp: RE: SPOED: Zienswijze ingediend uiterlijk 5 juni! NX Filtration

Dag allen,

Ik heb [redacted] en [redacted] gesproken over onderstaande. Samenvattend begrijp ik dat het volgende aan de hand is:

- 2022: Provincie Overijssel heeft van NX Filtration vorig jaar een verzoek tot grondwateronttrekking ontvangen. Provincie heeft aan ons advies gevraagd. [REDACTED] heeft als vergunningverlener deze vraag over grondwateronttrekking bij [REDACTED] neergelegd [REDACTED] heeft toen opmerkingen gemaakt bij de geohydrologische onderbouwing en de provincie geadviseerd die te verbeteren omdat we als waterschap onze bedenkingen hebben.
- 2023: Provincie heeft dit jaar een nieuwe geohydrologische onderbouwing gemaakt en heeft nu een concept beschikking onttrekkingsvergunning voor NX Filtration gepubliceerd. Na publicatie op de website is ook deze binnengekomen bij ons, bij [REDACTED] en er is om onze mening gevraagd (klopt dat?). [REDACTED] heeft wederom [REDACTED] om advies gevraagd en er zijn nog steeds bewaren, we vinden nog steeds dat er gaten in de geo hydrologische onderbouwing zitten.

Wat te doen?

- Zinvol lijkt het dat jullie, [REDACTED] en [REDACTED], zsm een (waarschijnlijk digitale) afstemming organiseren met de provincie hierover. Ik begrijp van [REDACTED] dat het dan om [REDACTED] gaat. (Hij heeft [REDACTED] gesproken over de lozingenkant van de vergunning en heeft de indruk dat [REDACTED] wel 'nattigheid' voelt.)  
**ACTIE: Willen jullie zsm dat gesprek nog voeren, liefst deze week nog? En de resultaten met ons delen.**

- Levert dit gesprek géén resultaat op, dan gaan we volgende week een zienswijze opstellen en indienen. Die moet vóór 5 juni binnen zijn, heb ik begrepen, dus de tijd is bijzonder krap.

@ [REDACTED], jij hebt de concept vergunning en ook de gegevens waar we die zienswijze in kunnen dienen? Kun je die informatie delen?

*Vooruitlopend al een grove planning: Koninklijke weg via portefeuillehouder en DB gaat niet lukken, maar het is wel na te streven dat die zienwijze dan uiterlijk vrijdag 2 juni klaar is, zodat die via de mail met Nettie/Hans kan worden afgestemd, voordat die naar de provincie uitgaat. FDat betekent dus dat [REDACTED] en [REDACTED] die zienswijze op 30/31 mei moeten opstellen, zodat we nog kunnen schaven als dat nodig is ([REDACTED] juridisch, [REDACTED] vanuit accountmanagement Overijssel) op 1/2 juni.*

Groet, [REDACTED]

---

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@vechtstromen.nl>  
 Verzonden: woensdag 24 mei 2023 14:30  
 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@vechtstromen.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@vechtstromen.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@vechtstromen.nl>  
 CC: [REDACTED] <[REDACTED]@vechtstromen.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@vechtstromen.nl>  
 Onderwerp: SPOED: Zienswijze ingediend uiterlijk 5 juni! NX Filtration  
 Urgentie: Hoog

[REDACTED] en [REDACTED]

Let op, hier is spoed bij!

We willen jullie vragen om zsm met een zienswijze te komen bij provincie Overijssel mbt NX Filtration.

Er ligt een mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op een vergunning voor NX Filtration tot 5 juni. Vanuit Expertisecentrum zijn inhoudelijk 2 hydrologen betrokken en zij geven aan dat het nieuwe rapport niet volledig is en we daarmee dus niet goed kunnen inschatten wat de gevolgen zijn. Provincie is in de overtuiging dat onze input al is verwerkt. Graag onze zienswijze afstemmen met [REDACTED] en [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
 [REDACTED] Strategie en Omgeving

*Waterschap Vechtstromen*

T: +31 (0) [REDACTED]

E: [REDACTED]@vechtstromen.nl



T: 088 2203333

[www.vechtstromen.nl](http://www.vechtstromen.nl)



De informatie in dit e-mail bericht (inclusief informatie in bijlagen) is uitsluitend bestemd voor het gebruik door de geadresseerde. Indien u deze e-mail per ongeluk ontvangt, verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de opsteller daarvan, het bericht te vernietigen en de inhoud daarvan niet te gebruiken of aan derden te openbaren.