

REACTIEFORMULIER

ONTZORGINGSPOOR & AFSPRAKENKADER SCHOONEBEEK

Naam :

Emailadres :

Tel. Nummer :

Reactie / Opmerkingen / Suggesties:

reactie : duidelijk dat er geen rekening was gehouden met een dergelijke ophouwt.

- te weinig zitplekken
- slecht verstaankbaar
- zelf hoffie / kee hopen ?

opmerkingen: trek dit breder naar de bewoners toe en het gebied, ook bestuurlijk. waarom zit bestuurlijk Eindhoven en Coevorden niet vooraan ??

Begrijp dat het slecht of kan stralen op een partij maar that's part of the deal.

Suggestie : ga het ontzorg verhaal niet doorzetten. Er is veel te weinig kennis, macht, geld etc. aanwezig om een serieuze "tegenhanger" hier te zetten.

Werkgroep die Sodat bindende opdrachten kan geven zou wellicht iets kunnen betekenen stellen. Zoek naar een andere vorm e.g. ander model.

Schoonebeek, 8 februari 2023

Geachte [REDACTED], [REDACTED]

Afgelopen weekend sprak ik met beide zonen over de plannen van de NAM mbt de aardoliewinning/afvalwaterinjectie in Schoonebeek.

Aanleiding was een column die ik als columnist voorbereid had voor het dorpsblad 'de Jaknikker'.

De column is niet gepubliceerd, maar volledigheidshalve bijgevoegd.

Onze zonen stelden de vraag: Pa, als waterhuishouding een probleem is, als de opwarming van de aarde een probleem is, als de CO2 uitstoot een probleem is, als de agrarische sector moet afschalen, als de woningbouw om dezelfde reden op slot zit, als kolencentrales vroegtijdig gesloten worden en als het Groninger gasveld uitgefaseerd wordt. Dan kan het toch niet bestaan dat Staatssecretaris Vijlbrief van Economische Zaken en Milieu een vergunning verleent om een gigantische stroom afvalwater in de bodem te pompen? Al helemaal niet als je realiseert dat de bodem onder Schoonebeek permanent heet gestookt moet worden met een boiler van enorme omvang om de olie er überhaupt uit te kunnen halen. Olie, die elders in de wereld ook nog eens milieuvriendelijker gewonnen kan worden.

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,



Jaknikkers

Ken jij Schoonebekers die bij de NAM werken? Die vraag was in de tijd van de Jaknikkers makkelijk te beantwoorden.

Hoe anders is dat nu. Met het hervatten van de oliewinning is van de bedrijvigheid en aanwezigheid van de NAM weinig te merken. Buiten het dorp wel. Daar ligt een spaghetti van leidingwerk gedrapeerd over het landschap.

De oliewinning in Schoonebeek was altijd lastig. Door de stroperigheid komt de olie niet spontaan naar boven. Hierdoor moet er veel energie in de grond gestopt worden om deze vloeibaar te krijgen. Met elke 10 liter olie komt er vervolgens tot 90 liter vervuild water mee naar boven. Bij een optimale oliewinning van 2000 kuub olie, betekent dit 18 miljoen liter verontreinigd water. Per dag!

Nu is de NAM niet voor één boorgat te vangen en een oplossing voor dat goedje werd gevonden door het naar Twente te transporteren en in leeg gasveld te pompen. Op papier klopte alles maar al snel bleek dat door extreme corrosie de leidingen in een vergiet veranderden.

Inmiddels is er een nieuw plan. Het afvalwater wordt deze keer onder de voeten van de dorpsbewoners in de aarde gepompt. Allemaal wederom goed doordacht en hartstikke veilig. Net zoals er bij de gaswinning in Groningen ook niks fout kon gaan.

Wanneer de financiële belangen groot zijn is het lastig om het juiste te doen. Dat ondervonden de Groningers. Toen mijnbouwinspecteurs adviseerden de productie terug te schroeven ivm aardbevingsgevaar, besloten aandeelhouders de gaskraan juist vol open te draaien. Je kunt je om die reden afvragen wat je van de Staat, het Amerikaanse Exxon en Britse Shell mag verwachten. Toen het schade regende begon het gevecht van de individuele burger met hun overheid. Tot op de dag van vandaag.

Wat laten de bewoners Staatssecretaris Vijlbrief weten? Die vindt namelijk dat de bevolking achter de plannen moet staan. Zoals Pontius Pilates, door het volk te laten kiezen, zelf zijn handen schoon kon wassen. Je stem niet laten horen impliceert een 'ja' tegen een stuwmeer van verontreinigd water en een potentieel risico van een chronisch verstoorde waterhuishouding. Groningse toestanden die zowel gezondheid als portemonnee van de gebiedsbewoners raken.


Schoonebeeker

Geachte [REDACTED] voorzitter van de ronde tafelsessie/klankbordgroep,

Inleiding

Naar aanleiding van de mogelijke aanvraag voor een vergunning voor het mogen injecteren van afvalwater in de bodem nabij Schoonebeek zijn er ronde tafelsessies in Schoonebeek. Hiervan worden besprekingsverslagen gemaakt die ik heb doorgenomen.

Middels informatie en gesprekken van de NAM met de diverse betrokkenen waaronder de buurt en provincie/gemeente, wordt getracht een verantwoorde keuze te maken.

Staatssecretaris Vijlbrief (mijnbouw) heeft op 31 jan 2023 de kamer geïnformeerd. Hierin staan een aantal zaken:

1. Vijlbrief heeft de Nam verzocht geen bodeminjectie meer te doen in Twente.
2. Het verwerken en wegwerken van het overtollige afval gaat plaatsvinden in Schoonebeek.
3. Er wordt momenteel gewerkt aan een onderzoek waaruit moet blijken welke van de 4 opties het meest kansrijk is. Van deze 4 opties is alleen optie a een optie met volledige zuivering van het afvalwater zonder bodemlozing. De overige drie opties hebben een vorm van lozing van vervuild afvalwater middels injectie in de bodem.

Het lijkt of een belangrijke keuze vergeten wordt: **STOP DE PRODUCTIE.**

1 Doel van de ronde tafelsessies

Mij bekruipt het gevoel dat deze inspraakstuctuur alleen maar in het leven geroepen is om de, in de omgevingswet verplichte, participatie van omwonenden te hebben geregeld. De overheid neemt vervolgens de beslissing over de vergunningsaanvraag en kan afvinken dat de omwonenden zijn gehoord en dat er zoveel mogelijk rekening is gehouden met de ingebrachte ideeën. Of deze als niet haalbaar te hebben bestempeld. Dat de omgevingswet steeds weer wordt uitgesteld was niet te voorzien. Vandaar vooruitlopend hierop deze tafelsessies.

Het doorlezen van de verslagen van dit overleg roept bij de volgende vragen op:

2 Ontbreken van kritisch deskundige partijen

Waarom zijn de volgende instelling niet aanwezig bij de gesprekken met de ontzorgtafel:

- Natuur en milieufederatie Drenthe
- Stop Afvalwater Twente

In de notulen 7^e vergadering wordt door EZK aangegeven dat StopAfvalwaterTwente niet mag komen presenteren daar zij bang zijn op meningsvorming/beïnvloeding. En dat

StopAfvalwaterTwente geen feitelijke informatie aan zal leveren. EZK geeft aan dat dit ook de mening is van de regionale bestuurders. Vreemd dat bij de eerste presentatie van het gebiedsproces staat:

3. We adresseren ook de zorgen die vanuit Twente naar boven kwamen.

- RUD Drenthe. Deze dienst bewaakt voor de gemeente de bodemkwaliteit van de bovengrond. Terwijl de gemeente wel aan tafel zit ontbreekt hun eigen deskundigheid.

Ik ben van mening dat het wenselijk is dat er zoveel mogelijk gebruik gemaakt gaat worden van al aanwezige kennis. Door de inbreng van beide partijen niet mee te nemen lijkt het of externe kennis (buitende NAM om) niet wenselijk is.

3 Draagkracht bij de bevolking

Om draagkracht te krijgen is het niet voldoende om alleen met de deelnemers van de ronde Tafelsessies in gesprek te zijn.

Om draagkracht te krijgen bij de direct belanghebbenden is een volledige huis aan huis verspreide dorpsstemming/enquête noodzakelijk waarbij de volgende opties kunnen worden aangegeven:

- o -Ja, laat de NAM doen wat ze van plan zijn
- o -Ja, laat de NAM doe wat ze van plan zijn maar enkel de optie waarbij het water helemaal schoon wordt
- o -Ja, laat de NAM doen wat ze van plan zijn maar er moet een gebiedsfonds en garantiefonds komen
- o -Nee, de tijd van oliewinning in een klein land met de alle problematiek van CO2 uitstoot, gezondheids- en financiële risico's voor de burger en onvermogen/onwil van politiek om bewoners te compenseren is wat ons betreft voltooid verleden tijd.

4 Vragen naar aanleiding van de notulen van de Ronde Tafelsessies:

Opmerking bij de notulen van de 1^e bijeenkomst:

- Hier wordt aangegeven dat: De afgelopen jaren gebeurde dat in de lege gasvelden in Twente, omdat er in de ondergrond bij Schoonebeek nog geen ruimte voor was. Klopt dit, was er geen ruimte of was deze er wel maar was er nog geen tegengas vanuit twente?

Klopt het dat de NAM de op 1 na grootste CO2 uitstoter van Drenthe is? Hoeveel m3 aardgas wordt er bij volledige productie per dag straks verstoekt?

Stikstof was bij het afgeven van de vergunning in 2009 nog geen issue. Nu wel. De NAM is gestopt met zijn productie. In plaats van verder te gaan met de verkregen vergunning voor lozing in twente wordt er een nieuwe lozingsvergunning aangevraagd. Deze vergunning zal ook getoetst moeten worden aan de huidige eisen. Zover als ik weet is een aeriusberekening onderdeel van een aanvraag. Gaat dit plaats vinden?

Is er al een MER-beoordeling? In bespreking 7 wordt aangegeven dat er geen MER komt maar een MER beoordelingsnotitie waarin gekeken wordt of het noodzakelijk is een MER beoordelingen te maken.

Het maken van een MER beoordeling geldt voor iedere nieuwe fabriek. Daar de OBI een nieuwe vergunning aan gaat vragen lijkt mij een MER beoordeling verplicht. En ook indien men gaat aangeven dat er slechts voor het gedeelte van de nieuwbouw een wijzigingsvergunning noodzakelijk is lijkt het mij voor draadvlak in de bevolking een pré dat aangetoond wordt dat de fabriek voldoet aan de hedendaagse eisen.

5 Natuurvergunning

Heeft de OBI een natuurvergunning? Daar de bouw na 2000 heeft plaats gevonden is dit een verplichting.

Met een Natura 2000 gebied naast de deur kunnen kanttekeningen gezet worden bij de locatie van de fabriek. Zonder natuurvergunning staat de fabriek er illegaal.

6 Bodemdaling

Er wordt door de NAM in 2009 een bodemdaling van max 10 cm voorspeld. Daar dit soort voorspellingen puur theoretisch zijn is dit geen zekerheid.

Bodemdaling kan een gevolg hebben zoals scheurvorming in gebouwen maar ook scheuren in de ondergrond die milieuvervuiling kan veroorzaken richting waterwingebieden.

In antwoord 21 van de QA lijst staat dat er tot op heden geen significante aardbevingen zijn geweest. Kleine aardbevingen dus wel.

Daar bodemdaling niet stopt als je stop met winnen is het nu het tijdstip om te stoppen.

In antwoord 52, 53, 54 van de QA lijst staat aangegeven dat bewoners met (funderings)schade zich zelf moeten melden bij de commissie mijnbouwschade. Waarna onderzoek zal volgen. In feite interesseert de NAM bodemdaling niet: daar zijn onderzoeken en financiële compensaties voor. Wij noemen: dit als het kalf verdronken is dempt men de put.

Antwoord 64 van de QA lijst lijkt mij de mening van veel Schoonebekers en je ziet het antwoord van de EZK: mening/Opinie-geen Q&A (en hoort niet op deze lijst). Het is logisch dat de bewoners een mening hebben. Zij zijn niet deskundig. Maar een mening past niet in het staatje van EZK en NAM.

7 Fondsreservering voor Schade

Daar de NAM in Groningen zijn verantwoordelijk niet neemt, vraag ik mij af in hoeverre de overheid zich aansprakelijk stelt voor toekomstige en huidige schaden. De overheid laat in Groningen zien niet in staat te zijn de NAM te dwingen de schaden volledig te compenseren. De NAM is uitstekend in staat zijn verantwoordelijk van zich af te schuiven. Gevolg is dat de burgers aan de zijlijn staan te kijken hoe overheid en NAM elkaar bescapen waardoor alles steeds opschuift.

Voor Schoonebeek wordt een indicatie bedrag aangegeven van 7 miljoen.

Daar de schaden velenmalen groter kunnen worden lijkt mij dit bedrag te minimaal:

- Ondergrondse vervuilingen zijn heel moeilijk op te lossen.

- Schade aan verzakkingen van gebouwen: 1944 woningen in Schoonebeek hebben dan gemiddeld € 3.600,00 aan reservering
- Waardevermindering woningen als gevolg van de lozingen van de NAM. Kan dit net als bij een bestemmingsplanwijziging via planschade worden aangevraagd?
Het is al aantoonbaar dat potentiële kopers afhaken zodra zij horen dat de NAM werkzaam is in het gebied.

Daar de NAM geen schade verwacht is de hoogte van het herstelfonds dus ook niet zo van belang voor de NAM.

Een herstelfondsreservering zal minimaal uit 100 miljoen moeten bestaan. Daar dit een bankgarantie kan zijn kost dit de NAM nagenoeg niets zolang er geen schade is.

Ook schade van contractanten van de NAM vallen onder deze schaderegeling.

Er zal een onafhankelijke commissie moeten komen die schade kan beoordelen en laten herstellen. Het herstelfonds zal niet bestaan uit een concerngarantie maar moeten bestaan uit een op eerste verzoek opeisbare bankgarantie bij een erkende Nederlandse bank. En laat de 7 miljoen dan als werkkapitaal staan bij de herstelcommissie.

Door de commissie eenzijdig vastgestelde schade dienen binnen één jaar na het indienen te zijn afgehandeld. Zo niet, dan wordt de eiser in het gelijk gesteld en wordt uitbetaald. Zo niet dan kan hij het geclaimde bedrag opeisen vanuit de bankgarantie.

8 Lozingen

Daar het normaal in Nederland is dat bedrijfsafvalwater voor lozing zo moet worden gereinigd dat dit geen belasting meer vormt voor het milieu, vraag ik mij af waarom de NAM via Mijnbouw hierop een uitzondering mag maken. Het afvalwater moet zodanig gereinigd worden dat dit op het oppervlaktewater geloosd kan worden. Dit zal met continue monitoring aangetoond moeten worden. Is het afvalwater gezuiverd dan kan het op het oppervlaktewater worden geloosd en is er ook geen reden om dit te injecteren (optie A uit de brief van Vijlbrief). Als er vervolgens alleen maar zout over blijft kan dit wel als strooizout voor rijkswaterstaat worden gebruikt (of is het toch meer dan alleen maar zout)

9 Verkoop van de locatie

Bij verkoop van de locatie zullen alle verplichtingen over gaan op de nieuwe eigenaren.

Hierin moet ook staan dat de nieuwe eigenaren verantwoordelijk zijn voor alle schade, inclusief de schade die nog niet zichtbaar zijn (de lijken in de kast). Dit ter voorkoming dat zij straks schade af kunnen wijzen die gemaakt zijn door onzorgvuldig werken van de vorige eigenaar. Ze moeten volledig in rechten treden.

10 Escalatie in de ronde tafelgesprekken

Het blijkt uit de QA lijst dat naarmate het aantal besprekingen toeneemt de deelnemers aan de ronde tafel sessies steeds kritischer worden en dat de antwoorden van NAM en EZK steeds minder oplossingsgericht zijn. Zie bijvoorbeeld de vragen en antwoorden van de QA lijst 61, 62, 64, 66.

Het zijn geen open gesprekken met een dialoog over en weer. De NAM geeft antwoorden op technische vragen over de uitvoering van het verwerken van het afvalwater. Het liefts verwijzend naar rapporten. Hier is door de ronde Tafel serries weinig van te vinden uit

Zodra een vraag niet inhoudelijk gaat over het proces en de beheersbaarheid van dit proces wordt de vraag beantwoord door EZK met **MENING/OPINIE- geen Q&A.**

Het is logisch dat de bewoners een mening hebben. Zij zijn niet deskundig. Maar een mening past niet in het staatje van EZK en NAM.

Vandaar hieronder nog een mening

11 Milieutransitie

Is het wel van deze tijd om een extreem Milieudelict wat de opwarming met gas van gigantische hoeveelheden water, grote uitstoot van stikstof en lozing van verontreinigd productiewater is, in ere te houden?

De overheid wil ons allen aanzetten tot het minderen van fossiele brandstoffen.

De OBI ligt momenteel plat omdat het afvalwater nog niet is opgelost.

De eigenaren van de NAM draaien recordwinsten. Er is dus geen economisch belang vanuit de NAM voor het voortbestaansrecht, Shell en Exxo gaan niet failliet als OBI dicht gaat.

De enige reden lijkt dat de NAM de locatie wil kunnen verkopen en dat deze om die reden weer werkbaar moet worden gemaakt.

Door het werkelijk stilleggen van de OBI komen veel stikstofrechten vrij zodat er veel ander zaken die op slot zitten weer opgepakt kunnen worden.

Conclusie

Resumerend zou ik er dan ook voor willen pleiten dat de NAM afziet van het weer in productie nemen van de OBI. De risico's zijn dit niet waard. Zeker niet voor het gering aantal jaren dat nog rendabel geproduceerd kan worden.

Tip: NAM, verkoop de OBI als oud ijzer.

Ik zou u willen verzoeken dit schrijven in te brengen in de Ronde tafelsessies als ingezonden brief, deze inhoudelijk te willen beantwoorden en mij hiervan op de hoogte te stellen.



REACTIEFORMULIER

ONTZORGINGSPoor & AFSPRAKENKADER SCHOONEBEEK

Naam :

Emailadres :

Tel. Nummer :

Reactie / Opmerkingen / Suggesties:

presentaties liepen uit
geen mogelijkheid tot stellen van vragen !!

REACTIEFORMULIER

ONTZORGINGSPoor & AFSPRAKENKADER SCHOONEBEEK

Naam :

Emailadres :

Tel. Nummer :

Reactie / Opmerkingen / Suggesties:

- ☞ Meer en vaker bezoners in het dorp inspannen.
- ☞ graag een kopie van het kosten-/batenrapport van de winning waarbij blijkt dat ~~het~~ de winning zo goed is voor Schoonebeek
- ☞ graag alle sheets van van alle sprekers openbaar via "dopsprotocol" en/of de "jarenstukken".
" " " "

REACTIEFORMULIER

ONTZORGINGSPOOR & AFSPRAKENKADER SCHOONEBEEK

Naam :

Emailadres :

Tel. Nummer :

Reactie / Opmerkingen / Suggesties:

Graag bezending van het concept afsprakenkader.
mag digitaal
Bij voorbaat dank

REACTIEFORMULIER

ONTZORGINGSPOOR & AFSPRAKENKADER SCHOONEBEEK

Naam :

[Redacted]

Emailadres :

[Redacted]

Tel. Nummer :

[Redacted]

Reactie / Opmerkingen / Suggesties:

KWAT VOORS DE AFSPRAKENKADER TOESTUREN

HET LIEFST : PLATSEN OP DE SITE VAN
DORPSBELANGEN

REACTIEFORMULIER

ONTZORGINGSPOOR & AFSPRAKENKADER SCHOONEBEEK

Naam :

Emailadres :

Tel. Nummer :

Reactie / Opmerkingen / Suggesties:

Graag een digitale versie van
het afspraken kader!

Hoe kom ik in aanmerking voor
deelname aan overleg? Als een
inwoner van SB.

REACTIEFORMULIER

ONTZORGINGSPOOR & AFSPRAKENKADER SCHOONEBEEK

Naam :

Emailadres :

Tel. Nummer :

Reactie / Opmerkingen / Suggesties:

mbt. ontzorgingsplan:



Wel voorlichting van allerlei instanties

ik mis: milieugroeperingen. Waarom die niet gehoord?

↳ Optie 0: stoppen met winnen van fossiele brandstoffen !!

REACTIEFORMULIER


ONTZORGINGSPoor & AFSPRAKENKADER SCHOONEBEEK

Naam : Emailadres : Tel. Nummer : 

Reactie / Opmerkingen / Suggesties:

1. Eenzijdige uitleg van de NAM. met de nadruk op de Goedkoopste Oplossing.

2. Ik kom zelf uit Amstelsdamse Veld. Wij hebben daar een Erkende Overleg Partner van de Gemeente Emmen. Waarom wordt de Overleg Partner hier niet voor uitgenodigd?



REACTIEFORMULIER

ONTZORGINGSPoor & AFSPRAKENKADER SCHOONEBEEK

Naam :

Emailadres :

Tel. Nummer :

Reactie / Opmerkingen / Suggesties:

- * Graag ontvang ik een versie van de laatste afspraken van de ontzorgtafel.
- * Bring in kaart waarom er weerstand is tegen waterinjectie en oliewinning. Waar is men bang voor?

REACTIEFORMULIER

ONTZORGINGSPoor & AFSPRAKENKADER SCHOONEBEEK

Naam :

Emailadres :

Tel. Nummer :

Reactie / Opmerkingen / Suggesties:

Een avond/bijeenkomst organiseren met Kundige mensen van Nam / EZ + Gemeente Emmen, zodat ~~wij~~ wij (bewoners van Schoonebeek) vragen kunnen stellen die ertoe doen en antwoord kunnen krijgen. Nu in deze drukke bijeenkomst is dat niet mogelijk. Nam/EZ willen geen antwoord geven op vragen wegens tijdgebrek/reimtegebrek en de voorlichters lichten alleen voor.

REACTIEFORMULIER

ONTZORGINGSPOOR & AFSPRAKENKADER SCHOONEBEEK

Naam :

Emailadres :

Tel. Nummer :

Reactie / Opmerkingen / Suggesties:

Wonden er in het kader van de afspraken ook de het ondernemep aangekaart en afgesproken :

- wat levert het nieuwe plan daadwerkelijk op voor de inwoners van Schoonebeek.
Is er een vorm van participatie, zoals ook bij de zonneparken (Shell - Emmen) wordt afgesproken
- te denken valt aan bv:
sociale voorzieningen voor het dorp
aanleg zonnepark, met bewoners participatie,
waarin NAM de energie afneemt.