

# MEMO

aan	kopie aan	datum
Nettie Aarnink	████████████████████	28 november 2022
van	Team	bijlage(n)
██████████	EC	3
onderwerp	kenmerk	
Bestuurlijke appreciatie van diverse onderzoeksrapporten NAM Schoonebeek		

**Betreft: besprekstuk voor PHO Nettie Aarnink op 5 december '22.**

## **Op korte termijn meerdere onderzoeksrapporten beschikbaar; verzoek om bestuurlijke appreciatie**

NAM is van plan om het productiewater dat vrijkomt bij de oliewinning in Schoonebeek te gaan verwerken in (de directe omgeving van) Schoonebeek, in plaats van het te injecteren in de Twentse ondergrond. Het afgelopen jaar zijn diverse onderzoeken uitgevoerd rond deze transitie. Een deel ervan is reeds beschikbaar. Op korte termijn volgt de rest. Het betreft o.a. een maatschappelijke kosten baten analyse (MKBA), een nadere technische verkenning en een oordeel van toezichthouder SodM op het Herafwegingsonderzoek Waterinjectie Twente. Verder volgt binnen afzienbare tijd een MER-beoordelingsnotitie.

Aan de decentrale overheden, waaronder Vechtstromen, wordt binnenkort gevraagd om een 'bestuurlijke appreciatie' van de onderzoeksrapporten. Dat is het moment om positie te kiezen ten aanzien van de plannen van NAM.

## **Bestuurlijk besluitvormingsproces bij de regionale overheden loopt uiteen.**

De betrokken gemeenten, Emmen en Coevorden, hebben tot nu toe nog geen standpunt ingenomen t.a.v. de plannen van NAM. Zij hebben aangegeven dat ze eerst alle informatie tot zich willen nemen alvorens tot een oordeel te komen. Dat moment komt nu dichterbij.

De gemeenten doorlopen een uitgebreid besluitvormingsproces tot aan de gemeenteraad (brede bestuurlijke informatieavond, themabijeenkomst college, principestandpunt door B&W, raadscommissie en tot slot raadsvergadering).

De provincie heeft een ander proces voor ogen waarbij de besluitvorming in GS plaatsvindt en PS wordt geïnformeerd.

Ons algemeen bestuur heeft op 16 februari reeds positie gekozen, in de vorm van een motie (**bijlage 1**). Het dagelijks bestuur heeft tot nu toe geopereerd binnen de kaders van de motie en het AB op de hoogte gehouden van relevante ontwikkelingen. Vanuit die voorgeschiedenis ligt het voor de hand dat het dagelijks bestuur -binnen de kaders van de motie- de appreciatie van de onderzoeksrapporten opstelt en het AB daarvan in kennis stelt. Dus een aanpak die vergelijkbaar is met die van de provincie.

### **Tot nu toe gehandeld conform motie; onderzoeksresultaten geven nieuwe inzichten**

In haar motie van 16 februari heeft het algemeen bestuur het dagelijks bestuur verzocht om *“in krachtige bewoordingen er bij de Staatssecretaris van Mijnbouw op aan te dringen om bij de herevaluatie ‘Waterinjectie Twente’, als alternatief voor de huidige waterinjectie, zuivering van productiewater in Drenthe plaats te laten vinden met de best beschikbare zuiveringstechnieken tot een zodanige kwaliteit dat het veilig hergebruikt dan wel geloosd kan worden.”*

In navolging van de motie heeft het dagelijks bestuur het AB-standpunt kenbaar gemaakt aan Staatssecretaris Vijlbrief (**bijlage 2**). In onze reactie op de herevaluatie waterinjectie Twente, afgelopen zomer, is de motie opnieuw uitgedragen (**bijlage 3**). Tot slot is deze boodschap voortdurend afgegeven in de ambtelijke en bestuurlijke overleggen rond het waterinjectiedossier.

*De onderzoeken die dit jaar zijn uitgevoerd tonen aan dat zuivering van productiewater ook haar beperkingen kent, en -hoe tegenstrijdig het misschien ook klinkt- niet per definitie de meest milieuvriendelijke wijze van verwerken vormt.*

### **Dilemma en opties**

De situatie is dus als volgt:

1. Strikt genomen ziet de motie op de herevaluatie waterinjectie Twente<sup>1</sup>. De herevaluatie is in juni '22 opgeleverd en daarmee is de motie in feite ten uitvoer gebracht.
2. De onderzoeken die dit jaar zijn uitgevoerd tonen aan dat zuiveren van productiewater niet per definitie de meest milieuvriendelijke methode is.

Dit roept de vraag op hoe we het besluitvormingsproces rond de gevraagde appreciatie gaan aanvliegen. In mijn optiek hebben we daarvoor twee opties:

#### Optie 1

We houden ons (een beetje tegen beter weten in) aan de motie, al weten we dat er nieuwe inzichten zijn. De bestuurlijke appreciatie wordt op DB-niveau afgehandeld. Vervolgens wordt het AB geïnformeerd. Daarmee zijn we consistent in het signaal dat we afgeven richting NAM, EZK en medeoverheden.

We moeten er in dat geval wel rekening mee houden dat we in de uiteindelijke besluitvorming door het ministerie ‘teleurgesteld worden’ want op basis van de reeds beschikbare informatie acht ik de kans klein dat uiteindelijk voor de zuiveringsvariant wordt gekozen.

Deze optie is relatief eenvoudig te realiseren, maar kent enig afbreukrisico door het grote-stappen-snel-thuis karakter (AB niet aan zet). Daarnaast moeten we er rekening mee houden dat ons standpunt wellicht afwijkt van dat van de gemeenten, provincie en (de adviseurs van) EZK.

#### Optie 2

We beschouwen dit verzoek om appreciatie als een nieuw proces en maken hier een besluitvormend punt in ons AB van, waarbij we de nieuwe inzichten t.a.v. de vermeende milieuwinst van de zuiveringsvariant mee laten wegen.

In dat geval moeten we rekening houden met een langer besluitvormingsproces waarbij het AB in zeer korte tijd op vlieghoogte moet komen wat betreft de inhoud (en wellicht tot op zekere hoogte terugkomt op haar eerdere standpunt).

Deze optie biedt maximale ruimte voor het openbaar bestuur en is in lijn met de gemeentelijke aanpak, maar kent een groot risico in doorlooptijd in relatie tot de bestuurlijke gevoeligheid van dit dossier. Dit alles tegen de achtergrond van de aanstaande verkiezingen.

### **Bespreekpunt in het PHO: voor welke insteek kiezen we?**

---

<sup>1</sup> Kanttekening: toen het AB de motie aannam was wèl duidelijk dat ons gevraagd zou worden om een advies uit te brengen op de herevaluatie Twente maar de rest van het proces rond de transitie van Twente naar Drenthe was op dat nog niet bekend. Het voor de hand dat ook dit vervolproces met de bijbehorende onderzoeken in de geest van de motie wordt gezien.