
Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 13 december 2022 10:59
Aan: Nettie Aarnink [REDACTED]@vechtstromen.nl; [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: FW: Benadering van droogte in de Maatschappelijke kosten en baten analyse van de oliewinning in Schoonebeek
Bijlagen: Brief watertekort Mkba.docx

Dag allemaal,

Bijgevoegd een mail van [REDACTED], actief betrokken bij Stichting Stop Afvalwater Twente. Hij reageert op de MKBA oliewinning Schoonebeek, die afgelopen weekend beschikbaar is gekomen. In de redenering van [REDACTED] lopen een paar dingen door elkaar. Hij koppelt de regionale droogte als gevolg van aanhoudend neerslagtekort (d.w.z. ook in de gebieden waar geen wateraanvoer mogelijk is) aan de watervraag van NAM.

Indertijd is er echter juist voor gekozen om effluent van de RWZI van Emmen te gebruiken voor het productiewaterproces van NAM, om daarmee te voorkomen dat NAM gebruik zou moeten maken van een grote grondwateronttrekking om in haar waterbehoefte te voorzien.

Het klopt dat NAM met haar stoominjecties een zeker volume aan het watersysteem onttrekt: de RWZI lost haar effluent op de Verlengde Hoogeveense Vaart. NieuWater BV gebruikt deel van dit effluent voor de puurwaterproductie. Dat puurwater wordt vervolgens in de vorm van stoom door NAM geïnjecteerd in de diepe ondergrond. Dit water (stoom) volume is daarmee dus niet langer beschikbaar voor het betreffende kanaalpand van de Verlengde Hoogeveense Vaart en moet in (zeer) droge perioden dus worden aangevuld met water uit de Vecht, de IJssel of het IJsselmeer. In totaal gaat het overigens om een zeer klein aandeel (naar verluidt minder dan 2%) van de totale aanvoercapaciteit. De droogte in gebieden waar geen wateraanvoer mogelijk is, zoals het kanaal Almelo-Nordhorn waar [REDACTED] in zijn mail aan refereert, staat daar volledig los van.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
06-[REDACTED]

Van: [REDACTED]@protonmail.com>
Verzonden: dinsdag 13 december 2022 10:37
Aan: [REDACTED]@tweedekamer.nl; [REDACTED]@minezk.nl; [REDACTED]@tweedekamer.nl; [REDACTED]@ce.nl; [REDACTED]@concepts.nl; [REDACTED]@gmail.com>; [REDACTED]@shell.com>; [REDACTED]@hotmail.com>; [REDACTED]@vechtstromen.nl>
Onderwerp: Benadering van droogte in de Maatschappelijke kosten en baten analyse van de oliewinning in Schoonebeek

Beste meneer Vijlbrief, CE Delft, NAM, [REDACTED] en [REDACTED]

Ik heb met aandacht de maatschappelijke kosten en baten analyse gelezen, zoals die is opgesteld door CE Delft. Ik hoop dat door de oliewinning de ontwikkeling van Schoonebeek verder gestimuleerd wordt.

In deze brief wil ik echter mijn zorg uitspreken over de manier waarop het watertekort in de kosten en baten analyse wordt benaderd.

Ik hoop dat dit leidt tot een aanpassing op dit punt.

Vriendelijke groet

[REDACTED]

Lid van StopAfvalwaterTwente

Sent with [Proton Mail](#) secure email.