

# Agendavoorstel Ambtelijk Overleg Verwerking olieproductiewater Schoonebeek

Vergadering: dinsdag 17 januari 2023, 14.00 – 15.30

## Genodigden:

██████████	Ministerie EZK mijnbouwbeleid – Voorzitter
██████████	Ministerie EZK mijnbouwbeleid – Vice Voorzitter
██████████	Ministerie EZK mijnbouwbeleid – Vice Voorzitter
██████████	Ministerie EZK mijnbouwvergunningen
██████████	Ministerie EZK mijnbouwvergunningen
██████████	Gemeente Emmen
██████████	Gemeente Coevorden
██████████	██
██████████	Provincie Drenthe
██████████	Waterschap Vechtstromen
██████████	NAM - Projectleider
██████████	NAM - Vergunningen
██████████	NAM - Omgevingsmanager

## Voorgestelde Agendapunten:

1. Opening; welkom ██████
2. MER aanmeldnotitie ██████ (incl rol decentrale overheden) (EZK)
  - a. ██████ geeft terugkoppeling aanmeldnotitie. NAM heeft tweede versie ingediend waar EZK de vraag had het meer concreet te maken. Wordt verwacht volgende week bij EZK in te leveren. Die versie wordt dan in behandeling genomen. Overheden bevatten mail hierover. Verwacht wordt met 6 weken een besluit te nemen.
  - b. Voor EZK Vergunningen is een doorlooptijd van 2 weken meestal het geval. Mocht blijken dat er in de 1<sup>e</sup> week signalen zijn dat het niet genoeg is, geeft tijdig een terugkoppeling aan ██████ en ██████. Mogelijk bestaat ook om in het volgende ambtelijk overleggen vragen te stellen/opmerkingen te maken.
  - c. ██████ geeft aan dat het MER-aanmeldnotitie een eerste stap is, later krijgen bij het moeder-besluit nog.
  - d. ██████ geeft aan dat er een langere termijn nodig is als het langs het bestuur moet. Geprobeerd wordt om het op het ambtelijk niveau te doen.
  - e. NAM geeft aan dat de hoofdvraag is of er wel of niet een volledige MER moet komen. Heeft grote impact op planning ook op zaken als planning van 'rigs'.
  - f. EZK geeft aan dat het belangrijk is dat het MER-aanmeldnotitie volledig is voor een goede beoordeling.
  - g. Gemeente Emmen geeft aan dat zij ook moeten kijken of ze het ambtelijk kunnen afdoen of bestuurlijk.
  - h. EZK geeft in de mail duidelijk aan wat de scope voor de overheden is om reactie op te geven.
  - i. ██████ verlaat overleg.
3. Voorbereiden Bestuurlijk Overleg 25 januari
  - Brief verzoek regionale appreciatie: inhoud en wie verstuurt?
  - NAM presentatie regionale informatieavond 25 januari
  - Bestuurlijk afsprakenkader Schoonebeek: reacties op concept van 20 december?

- a. █████ geeft aan dat brief met vraag met voorkeur van EZK komt. Is overlegd met █████, █████, █████. █████ checkt met andere informele adviesvraag. █████ stuurt voor het einde van de week kort concept.
- b. █████ geeft aan dat met voorkeur de brief voor de 25<sup>e</sup> af is.
- c. █████: gesprek in colleges is 14 februari. Als er iets de 25<sup>e</sup> ligt zou dat fijn zijn.
- d. █████ gaan over het proces is belangrijk.
- e. EZK: wil de gemeente al voor de formele adviseurs al een oordeel geven.
- f. █████: Mogelijk dat een gemeente onder voorbehoud wat zeggen. Geen voorkeur om de appreciatie stap over te slaan.
- g. █████: Een formulering van de vraag luistert erg nou. Bij waterschap heeft aangegeven voor de zuiveringsvariant. Die zullen we blijven bepleiten. Sommige partijen willen procesmatig andere inhoudelijk.
- h. █████: bij een vergunningaanvraag ligt er al een variant. Wie bepaalt er nou welke variant er de vergunningaanvraag in. Wat vragen we nou van bestuurders. Daar moeten we duidelijk zijn naar elkaar.
- i. █████: Dat willen we de 25<sup>e</sup> duidelijk presenteren. Doel is om informatie uit te wisselen en zorgen ophalen. De NAM kiest uiteindelijk welke variant de vergunningaanvraag in gaat. Mogelijk dat een brief niet bijdraagt aan het wekken van juiste verwachtingen.
- j. █████: Gedeputeerde is er duidelijk in dat hij een wettelijke taak heeft. Appreciatie ziet hij als proces als een hulpmiddel om zorgen op te halen en waar NAM op kan reageren. Tjisse ziet het om bij de volksvertegenwoordigers om op te halen wat de zorgen zijn, maar niet als een advies waar EZK zich aan moet houden. Tjisse wil dat graag gescheiden houden: ophalen gevoelens, ophalen grote en kleine bezwaren, geen adviesronde zoals in vergunningenproces.
- k. █████: Over de rolduidelijkheid is het niet aan decentrale overheden om een waterverwerkingsvariant te kiezen. Voor gemeente speelt dat ze er wat van vinden als de informatie op tafel ligt. Gemeentelijke bestuurders kunnen waardering voor gebiedsproces, betrekking van bestuurders. Straks bij deel adviesvragen is de principediscussie dan al achter de rug. De NAM bepaalt waar in ze investeren en wat ze aanvragen, dat is niet iets waar bestuurlijke bestuurders mee komen.
- l. █████: De onafhankelijk voorzitter gaf ook al aan dat de ontzorgtafel niet om te beslissen voor variant.
- m. NAM: geeft aan het ook moeilijk te vinden. We willen geen tussenstap geven die een obstructie geeft. Dat er heel veel vragen komen of zorgen. Keuze van NAM voor variant is op basis van mens en milieu dat zullen we onderbouwen. Dat geven we aan in een brief. Rondsturen van MER-aanmeldnotitie voelt niet lekker.
- n. EZK: Graag zien we graag een eerste schets zodat we kijken wat we bij het bestuurlijk overleg op tafel leggen.
- o. █████ stuurt het eerste concept rond.
- p. EZK: Wat vond men van de rondgestuurde versie van het afsprakenkader. Er is nog geen reactie gekomen.
- q. █████: Het is lastig om hier over te reageren. Bestuurders hebben het er niet over gehad.
- r. NAM: mogelijk kan EZK een besluit te nemen op de MER-aanmeldnotitie. Mogelijk kunnen we de vergunningen kant buiten de appreciatie. Er lijkt moeite te zijn met regionale inspraak. Processen lijken goed te lopen, we vinden het blijkbaar moeilijk het formeel te krijgen. Formele rol voor regio is klein.
- s. █████ We zijn verbaasd dat we wel een versie te zien krijgen van een MER. Als er geen vergunning informatie in staat, moet er geen drempel komen. We snappen opmerking NAM dat er weer een
- t. <INTERNE VRAAG> is het nodig om MER-aanmeldnotitie te delen en informatie op te halen.
- u. NAM: De MER-aanmeldnotitie gaat straks mee in het Wabo-proces.
- v. █████: Graag zien later wel goed onderbouwd waarom er geen volledige MER nodig was.
- w. EZK: We vragen █████ om de procedure helder te maken.
- x. █████ en █████ waren eerst blij dat er een MER-aanmeldnotitie, maar maakt het complex. Vraag is wie en hoe je het gaat beoordelen.
- y. NAM: Het maakt het complex dat je geen wettelijke taak hebt en er toch iets van wilt vinden in een korte periode.
- z. █████: Laten we zaken los van elkaar zien. Bestuurlijk afsprakenkader ziet er nu veel beter uit. Zal door raadscommissie doorgaan. Document geeft aan hoe op

een aantal sporen wordt werkt. Ontzorgingsspoor, hoe geven decentrale overheden ruggesteun.

- aa. EZK: Je kan tegelijk met afsprakenkader samen met bestuurlijk afsprakenkader ondertekenen. Of als alternatief vooraf met een 'sterretje' dat je het proces waardeert.
- bb. ████████: Bestuurders hebben het er nog niet gehad over bestuurlijk afsprakenkader.
- cc. ████████ we hebben een versie van het concept afsprakenkader met mogelijkheid tot ondertekenen. We zullen het delen.
- dd. ████████: Waar zijn we mee bezig, het is moeilijk maar mooi. De staatssecretaris heeft gezegd wat met de regio te willen. We geven daar goede invulling aan. We zijn het proces nog aan het invullen. We weten nog niet waar we op uitkomen. Een principe akkoord in de gemeente raad zou een mooie mijlpaal zijn.
- ee. EZK: hoe verhouden bestuurlijke afsprakenkader zich ten opzichte van appreciatie.
- ff. ████████: appreciatie is voor volksvertegenwoordigers, bestuurlijke afsprakenkader is voor bestuurders.
- gg. ████████: Voor waterschap is er voor bestuurlijk afsprakenkader geen toegevoegde waarde.
- hh. **EZK ACTIE**: Het bestuurlijk afsprakenkader agenderen we voor het bestuurlijke overleg.
- ii. **EZK ACTIE**: We koppelen terug dat er mogelijk toch geen behoefte is aan een beoordeling van MER-aanmeldnotitie.
- jj. NAM: We kunnen het mogelijk ter kennisname opsturen, maar zonder adviesvraag.
- kk. NAM: we krijgen vandaag het onderzoeksrapport, we zullen dat doen begeleiden met een duiding van de NAM. We zullen ook de inhoud van de presentatie. Powerpoints zullen er goed uitzien.
- ll. EZK Wanneer agenda bestuurlijk overleg?
- mm. ████████: we zullen agenda deze week uitdelen. Via de directiesecretaresse zullen we agenda uitdoen deze week.
- nn. ████████:

#### 4. Voorbereiden regionale informatieavond 25 januari

- Agenda/programma finaliseren
- Sprekers + presentaties
- Woordvoering?
  - a. ████████: agenda is rondgestuurd, met wat zaken verwerkt. Vanuit EZK zal ████████ presenteren, TNO-CE Delft zal presenteren en ████████ kort als onafhankelijk voorzitter. Er zal kort samen gegeten worden en door de zaal gelopen worden.
  - b. NAM: we willen graag de presentatie zorgvuldige presentatie.
  - c. ████████: We willen graag de stukken goed om af te stemmen ook qua techniek.
  - d. EZK: Het is voor ons ook niet mogelijk morgen al een presentatie te hebben. We willen ook afstemmen met ████████. TNO-CE Delft heeft morgen ook nog geen presentatie.
  - e. NAM: We willen het zorgvuldig doen ook qua woordvoering, we willen alle pers te woord staan. We willen geen fouten maken.
  - f. ████████: Graag zien we al wel de headers. Ik zal rondzenden wat de schouwborg vraagt. Werk het even uit in powerpoint en kijk of het omgezet moet worden in .pdf.
  - g. **ACTIE EZK**: Slides kunnen we als header leveren om te testen.
  - h. ████████ Mogelijk om afsluiting door bestuurder te laten doen.
  - i. ████████: Maar perspectieven zijn anders per overheid.
  - j. ████████ Noem inderdaad dat perspectieven anders zijn. Zorg dat voor iedereen duidelijk is wat de verantwoordelijkheden zijn.
  - k. EZK: Laten we primair de dagvoorzitter het afronden, mogelijk nog terugkoppeling uit het bestuurlijk overleg.
  - l. ████████: okay. De presentaties zullen ook gedeeld worden met aanwezigen. De stukken zullen ook publiekelijk openbaar zijn voor iedereen. Het proces loopt uiteen op gebied van verschillende partijen.
  - m. ████████: Mogelijk kunnen griffies nog voor elke organisatie apart het vervolg uitwerken.

- n. ██████████: Deze meeting is voor raadsleden etc... niet voor alle geïnteresseerden. Kan mogelijk met lijsten van leden van raden en staten. Hoe werkt het met steunfracties of commissieleden.
  - o. ██████ levert lijst met leden.
  - p. ██████████: uitnodigingen zijn al verspreid via de griffies van verschillende partijen. Is er bezwaar als directieleden welkom zijn.
  - q. EZK: Denk even na hoe je verantwoord waarom wel directieleden en niet sommige anderen.
  - r. NAM: Wat is het beleid voor pers in de zaal? Geen actieve rol spelen? Hoe breed is dat? Komen er gewoon camera's binnen.
  - s. ██████████: Waarschijnlijk komen er wel camera's.
  - t. NAM: aanwezigheid van camera's kan invloed hebben op het gedrag van mensen.
  - u. ██████████: komt hier snel op terug.
  - v. NAM: voor de effectiviteit van de avond is het niet heel behulpzaam. Niet onderschatten wat een invloed het heeft.
  - w. ██████████: Tjisse zal ook vertellen dat het voornamelijk een informatieavond is.
  - x. EZK: Mogelijk kan je van tevoren al lijstje mensen hebben die wat willen vertellen voor de camera.
  - y. **ACTIE EZK**: Twente collega's informeren.
  - z. **ACTIE ██████████**: terugkoppeling ██████████ over aanwezigheid pers.
5. Voorbereiden Ontzorgingstafel # 9 (26 januari): geheel in kader van afsprakenkader.
- ambtelijke suggesties/aanvullingen ter voorbereiding
    - a. ██████: Beginnen met terugkoppeling van de 25<sup>e</sup> januari
    - b.
6. Publieke informatiebijeenkomst 8 februari (bespreken bijlage)
- Opzet/programma
  - Sprekers + presentaties
    - a. EZK: Wordt vergelijkbaar met eerder informatieavond: presentaties en infomarkt.
    - b. NAM: Kan CE-Delft ook een presentatie geven van de MKBA?
    - c. ██████: Wat is het gevoel van de ontzorgtafel van de avond? Centraal staat welke kant de plannen van NAM op gaat en welke kant gaat het op? Mogelijk goed om de 26<sup>e</sup> te checken met de ontzorgtafel.
    - d. NAM: Ook check of mensen zich comfortabel daarbij voelen.
    - e. EZK Voldoet een combi van markt en presentaties aan verwachtingen.
    - f. ██████████: verspreiding van kaartjes van huis naar huis was erg effectief.
    - g. EZK bij bewoners van Nee-Nee stickers kan het de bus in.
    - h. **ACTIE EZK**: We werken het voorstel verder uit. Mogelijk ook KNMI?
    - i. ██████: Je kan ze uitnodigen.
    - j. NAM: Over bijdragespoor is nog niet veel bekend. Wat zijn de volgende stappen?
    - k. ██████: qua tijdsplanning wat is volgende stap.
    - l. ██████████: We krijgen reactie van ██████████. Eind januari verwachten we een concept en dat zal gedeeld worden in bestuurlijk overleg. Een dezer dagen zal hij contact opnemen met NAM.
    - m. ██████████: Er is al een verkenner bezig ██████████. Gemeentes laten ook een review doen op stukken van de NAM. Dat zal een week of 3 in beslag nemen.
    - n. EZK: Wil verkenner met iemand van EZK praten?
    - o. ██████████: We moeten dan beter communiceren over wat de plannen zijn en wie zijn de partijen die in gesprek moeten. Dat hoort allemaal bij verkenningsfase.
    - p. ██████ Reactie dagelijks bestuur, we zullen niet deelnemen aan bijdragespoor is iets voor de gemeentes.
    - q. EKZ: We hebben het overzicht, het dashboard geüpdatet.
    - r. **ACTIE INTERN**: Wie zit er bij bestuurlijk overleg?
7. W.v.t.t.k.
- Voortgang verkenner?
  - Planning eerste kwartaal onderzoeken, avonden, vergunningen timingen (zie bijlage)