

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 2 mei 2023 11:24  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Graag afstemming over [REDACTED] vragen NOS over NX Filtration

Hallo [REDACTED],

Hieronder in mijn feedback/aanvullingen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
*Adviseur Vergunningverlening*



---

**Van:** [REDACTED]@vechtstromen.nl>  
**Verzonden:** maandag 1 mei 2023 11:04  
**Aan:** [REDACTED]@vechtstromen.nl>  
**Onderwerp:** Graag afstemming over [REDACTED] vragen NOS over NX Filtration

Hoi [REDACTED]

Ik wil graag met jou afstemmen over [REDACTED] NX Filtration, zie onderstaande.  
Heb je daar vandaag misschien ergens tijd voor?

Voor wat betreft [REDACTED]  
[REDACTED].

Voor wat betreft NX Filtration heb ik een aantal vragen van de NOS:

- 1) Ze vragen zich af of Vechtstromen de zorgen deelt die in bijgaand artikel worden uitgesproken over de gevolgen van de komst van NX filtration voor het grondwaterpeil.

[Zorgen over bedrijf dat 700.000 kuub water per jaar uit Hengelose bodem haalt: 'Natuur kan zich niet aanpassen' | Hengelo | tubantia.nl](#)

Ze hebben deze vergunning ondertussen van de provincie gekregen, begreep ik.

De provincie heeft inmiddels een ontwerpbesluit genomen dat openstaat voor zienswijzen. In eerste instantie hebben wij geadviseerd op de geohydrologische onderbouwing van de aanvraag. Deze vonden wij (onze geohydrologen) niet voldoende.

Naar aanleiding van ons advies is de geohydrologische onderbouwing aangepast en heeft de provincie op basis daarvan het concept besluit genomen. De aangepaste hydrologische onderbouwing hebben wij intern ook ontvangen en is intern uitgezet bij een geohydroloog om de beoordelen of tegemoet is gekomen aan ons eerste advies. DE vergunning is dus nog niet definitief.

Hebben we zorgen over die onttrekking? Kun jij daar wat over zeggen?

Daar kan ik niets over zeggen, ik heb er wel een gevoel bij, maar dat is aan een geohydroloog.

Is de impact op het watersysteem geborgd in Watertoets/advies milieuvergunning?

Als er sprake is van een nadelige invloed op ons watersysteem, moet dat uit het geohydrologische onderbouwing blijken. Ik weet niet of dat aan de orde is. Is dat wel aan de orde, dan kan de provincie mitigerende maatregelen voorschrijven in de watervergunning voor de onttrekking. Aan de hand van de aangepaste geohydrologische onderbouwing en het conceptbesluit kunnen wij beoordelen of er sprake is van een nadelige invloed en of er, indien nodig, mitigerende maatregelen zijn voorgeschreven.

(Wie is RO-adviseur Hengelo op dit moment?)

- 2) In hoeverre kan een waterschap inspreken op dergelijke vergunningverlening?

\_\_\_\_\_ geeft aan dat we in juni 2022 een verzoek om advies hebben ontvangen van de provincie Overijssel. Hierop hebben we onze opmerkingen naar de provincie gestuurd. Vorige week hebben we de ontwerp beschikking en de aangepaste Geohydrologische rapportage ontvangen. Wanneer we nog opmerkingen hebben naar aanleiding van de aangepaste rapportage, dan zullen we die doorgeven aan de provincie. Is dat hoe het werkt? Of kunnen we nog meer, desnoods juridisch?

Klopt, de provincie heeft een concept besluit genomen, en gedurende de proceduredtijd (4 of 6 weken) kunnen wij zienswijzen inbrengen. Daarna neemt de provincie een definitief besluit. Een definitief besluit staat open voor beroep bij de rechtbank in Zwolle. De vraag is wel willen wij een beroep instellen tegen een besluit van een mede overheid. Dit wordt dan een politieke afweging.

- 3) En dan vragen ze zich af, als de zorgen inderdaad gedeeld wordt: Wat betekent dit? Is daar doormiddel van waterbeheer wat aan te doen?

Ik denk dat ik hier met bijvoorbeeld \_\_\_\_\_ over moet praten. Maar misschien heb jij daar ook nog waardevolle informatie over?

Dit is echt aan een geohydroloog om daar een oordeel over te geven.

Groet, \_\_\_\_\_