



Stuw Junne



Themabijeenkomst Dagelijks Bestuur, 9 januari 2023



Opbouw toelichting

1. Achtergrond

- stuw en brug
- relatie waterschap en gemeente

2. Actualiteit

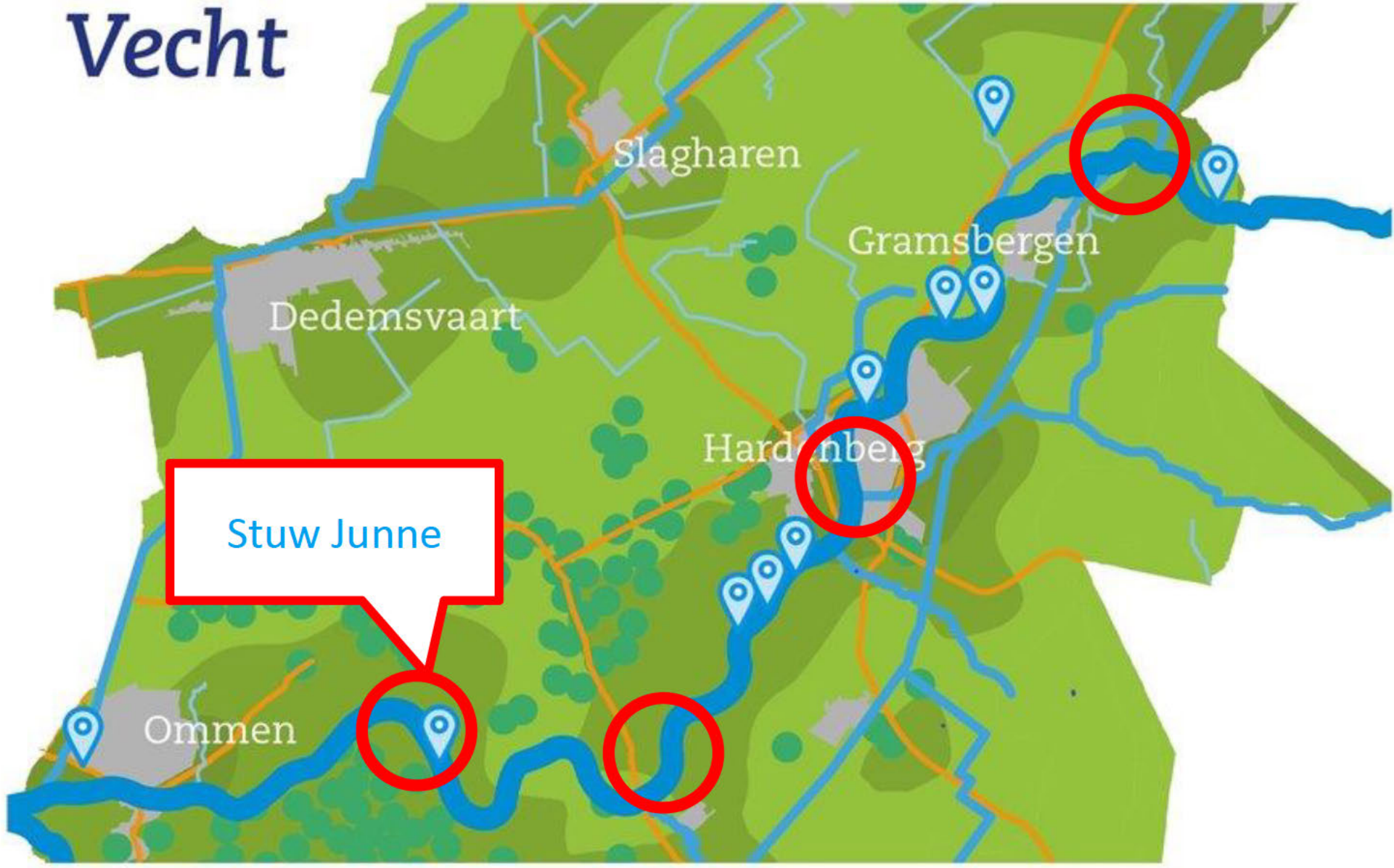
- wat speelt er momenteel
- wat vraagt aandacht

3. Vervolg

- hoe verder
- welke communicatie



Vecht



Stuw Junne

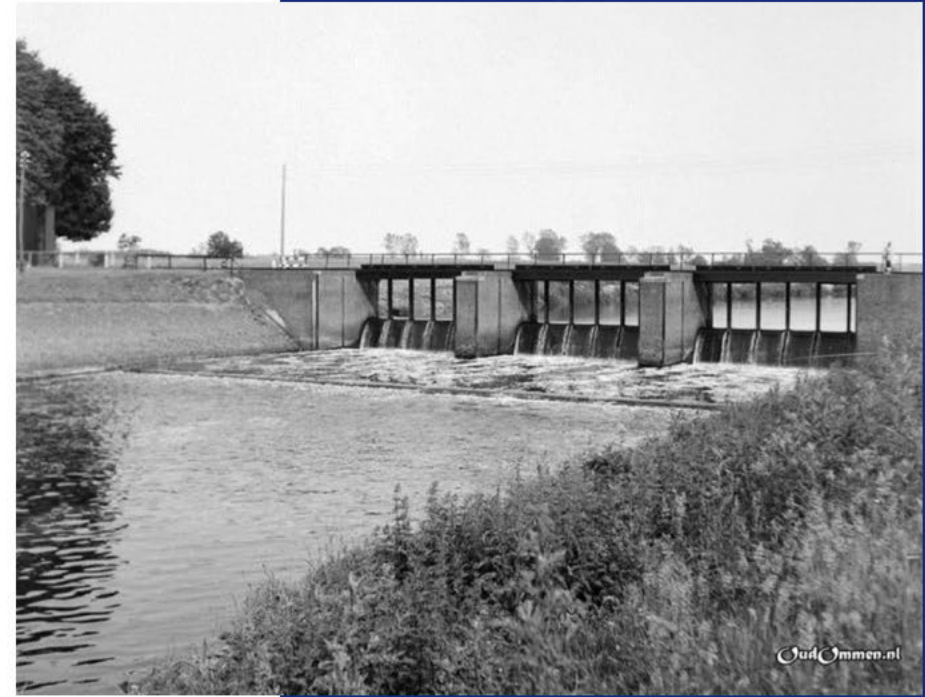






Achtergrond 1

- stuw is ruim 100 jaar oud
 - tegelijk met Marienberg, Hardenberg en De Haandrik
- tot 2005 eigendom/beheer van Rijkswaterstaat
 - RWS was vaarwegbeheerder van de Vecht
- in jaren 60 brug aangebracht op stuw
- maximale toegestane belasting op brug/stuw
 - is 3 ton (totaallast)
- combi stuw/brug overgedragen in 2005
 - stuw naar waterschap (waterbeheerder)
 - brug (op de stuw) naar gemeente (wegbeheerder)



Achtergrond 2

In 1998 is een nieuwe (stalen) brug geplaatst

- ontheffingen verleend door gemeente tot 15 ton

Handhaving op belasting in verleden 'beperkt'

- 'te' grote/zware voertuigen passeren brug



In 2017 beperkingen opgelegd door gemeente, mede onder druk van waterschap:

- verkeersbelasting veel groter dan ontwerp/toegestaan
- onzekerheid mbt constructie
- beperking ingesteld: 3 ton (totaallast)
 - betonblokken / poortjes geplaatst (zie foto)



Achtergrond 3

Aanvankelijk plan (2017): combi stuw/brug

- na ervaringen bij stuw De Haandrik is dit losgelaten
- stuw en brug apart
- wel samenwerking gemeente - waterschap



Besluit gemeente (2019) voor bouw nieuwe brug, naast stuw

Waterschap doet onderzoek: bepalen 'staat van stuw'

doel: op basis resultaten bepalen wat te doen mbt renovatie

Waterschap besluit aanleg Permanente Droogzet Voorziening

doel: 'vaste' voorziening is efficiënter dan telkens een 'tijdelijke'



Actualiteit 1 - communicatie

Gemeente en waterschap besluiten samen op te trekken
tav communicatie

- Afstemming projectleiding en opdrachtgevers
- Aanstellen externe omgevingsmanager, Wieke Wisselink
→ werkt voor beide organisaties
- Klankbordgroep ingesteld met vertegenwoordigers omgeving
- Voor inhoud: bestuurlijke overeenkomst opgesteld
- Periodiek bestuurlijk overleg
 - laatste op 23 november (Aveskamp – JaspersFayer)



Actualiteit 2 - procedures

Veel weerstand vanuit omgeving

- vooral op 'verkeer' en brug

Huidige situatie: bezwaren/procedures op alles rond Junne

- dus ook op werk WVS (permante droogzetvoorziening)
 - Raad van State uitspraak hierover volgt nog...
- en alle andere vergunningen die spelen op en rond Junne

WOO-verzoeken; elke maand....



Actualiteit 3 – bouw brug

Gemeente heeft vergunning voor bouw brug (2023)

- onderdeel hiervan is watervergunning bij waterschap (aanvraag 2020)
- gemeente wil na aanbesteding starten in september 2023
- rem door VTH, vergunningverlening waterschap
 - bouwen in hoogwaterseizoen (15/10 - 15/4) is niet toegestaan
 - deze beperking is niet in vergunning opgenomen →
aanpassing vergunning door WVS
 - zienswijze door gemeente op 3 nov 2023 via advocaat
- daarnaast kapvergunning ingediend door gemeente
- VTH heeft aangegeven haar reactie tijdelijk op te schorten ivm onzekerheid vervolg → hierover overleg met gemeente



Actualiteit 4 – inspectie stuw

Waterschap heeft (uiteindelijk) inspectie kunnen uitvoeren naar stuw. Resultaat:

- in basis positief
- wel renovatie nodig, maar daarmee kan stuw 25 jaar door
- beheersing voertuiglast belangrijk ivm schade door te hoge belasting

Figuur 4.3 Overzicht bij stuwreep

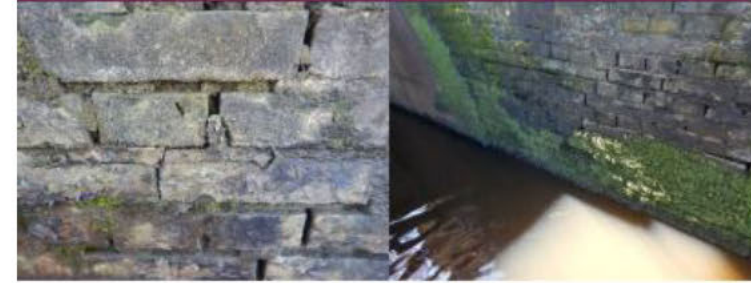


Figuur 4.5 Strolaag vastgezet met stokken

Figuur 4.4 Houten vloer



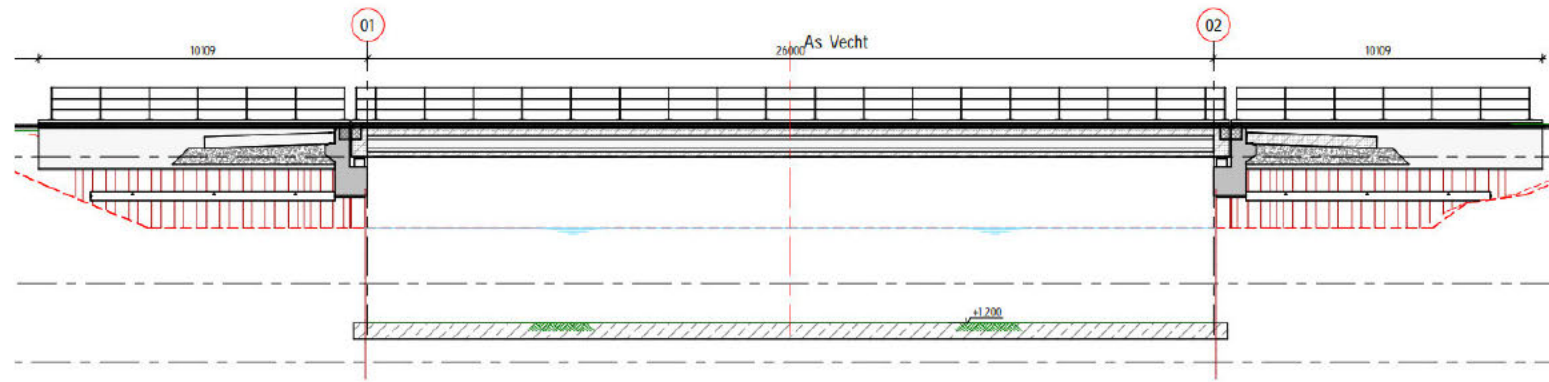
Figuur 4.6 Metselwerk onderwater



Bijkomend 1

Twijfel bij VTH (waterschap) over afgegeven vergunning brug

- betreft de hydrologische toetsing van brug en specifiek
 - is er voldoende doorstroombreedte tussen brugpijlers?
 - Invloed van brug en stuw, kort achter elkaar
- intern actie door VTH om (her)berekening te doen
 - hydrologische toets uitgevoerd:
 - uitkomst: enige opstuwing door brug



Bijkomend 2

Beoordeling aandrijving stuwkleppen door bedrijfsbureau:
Hydraulische aandrijving te vervangen door elektro-mechanische
(ofwel cilinders er af en tandheugelaandrijving er op)



Actualiteit 5

Ontwikkelingen bij gemeente: 'pas op de plaats'

- inspectieresultaten waterschap mbt stuw zijn hiervoor aanleiding
- info door wethouder 9 november aan raad ([REDACTED])
- Hierbij speelt mee: procedure gemeente bij Raad van State / contract aannemer / kosten / doorlooptijd bouw brug

Aandachtspunt:



Aandachtspunt: kosten en kostenverdeling (afspraken)

Bericht in media (*Vechtdal centraal*) november 2023 :
'heroverweging bouw nieuwe brug door gemeente'



Samenvattend

Stuw Junne kan nog zeker 25 jaar door, mits

- renovatie wordt doorgevoerd (herstel scheuren/metselwerk etc)
- modernisatie wordt doorgevoerd (aandrijving stuwkleppen)
- de belasting op de stuw < 15 ton (totaal voertuiglast)

Gemeente heeft besloten nieuwe brug te bouwen voor 60 ton belasting

- ze zeggen verrast te zijn door resultaten onderzoek waterschap
- [REDACTED]
 - [REDACTED]
 - [REDACTED]

Stagnatie door juridische procedures

- zienswijzen, bezwaar, beroep vertraagd de voortgang



Vervolg 1

Welke afspraken zijn er gemaakt?

- Zijn vastgelegd in BSOK
- Getekend 2020-2021 door Stegeman en Bongers

Wat samen te bereiken?

- Er is een gezamenlijk belang gemeente-waterschap
- zo is er ook gestart; dit vasthouden, mits...



Vervolg 2

Waar liggen de risico's?

- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
 - [Redacted]
 - [Redacted]
 - [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
 - [Redacted]
 - [Redacted]



Bestuur

Concrete vraag van gemeente aan waterschap:

‘geef duidelijkheid wat kan de stuw kan hebben qua belasting’

- inhoudelijk: maximaal 15 ton totaal voertuiglast
- maar dit kan leiden een wijziging van de plannen....

Hoe verder samen te werken met gemeente Ommen?

- ‘wat hebben zij nodig’ / ‘wat hebben wij nodig’
- aandacht voor relatie/samenwerking
- Breder kader; relatie met andere bestuurlijke thema's

Communicatie met omgeving



Vragen en discussie

