
Van: [redacted]@emmen.nl>
Verzonden: donderdag 16 juni 2022 09:56
Aan: [redacted]; [redacted]@drenthe.nl'; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: FW: Gesprekspunten brainstorm gebiedsproces
Bijlagen: Scan_20201030_125132_MFP-1341_poolg.pdf

Hoi allemaal,

Bijgaande mail van [redacted] en de bijlage ook voor jullie ter informatie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]@fryslan.frl>
Verzonden: donderdag 16 juni 2022 09:35
Aan: [redacted]@emmen.nl>
Onderwerp: RE: Gesprekspunten brainstorm gebiedsproces

Beste [redacted],

Naar aanleiding van ons telefoongesprek heb ik nog even navraag gedaan. Een beleids-document waarin staat dat een deel van de baten terug zouden moeten vloeien naar de regio is ons onbekend.

Ik stuur je hierbij wel de zogenaamde "regiobrief", waarin de afspraken genoemd staan tussen EZK en onze regio om de baten deels terug te laten vloeien in een Gebiedsfonds. Dit zijn de specifieke afspraken voor Ternaard. Misschien biedt deze brief nog aanknopingspunten voor jullie onderbouwing?

Als we ver terug gaan in de tijd biedt de commissie Langman wel onderbouwing: " In 1997 bracht de commissie ruimtelijk-economisch perspectief Noord-Nederland (de [commissie-Langman](#)) een rapport uit, waarin werd aanbevolen geld vrij te maken voor de regionale ontwikkeling van Noord-Nederland. De commissie-Langman concludeerde dat Noord-Nederland een economische achterstand had ten opzichte van de rest van het land en dat het niet onredelijk zou zijn een deel van de [aardgasbaten](#) te gebruiken voor structuurverbetering in Noord-Nederland. Geadviseerd werd een steunfonds ter grootte van 10 miljard gulden (ongeveer 4,5 miljard euro) op te zetten".

De NAM zou hier ook nog wel een rol in kunnen spelen. Zij hebben het met ons ook wel over de "Licence to operate": NAM kan de voorwaarde stellen dat zij alleen uitvoeren op voorwaarde dat een deel van de baten terug vloeien naar de regio. Ik vind dat zij hier steeds meer stelling innemen met als onderbouwing hun ervaringen in de rest van Europa.

De term die wij veel in Friesland gebruiken is de lusten – lasten verdeling. In een adem noemen we vaak een betere verdeling lasten – lusten en zeggenschap. Als we de lasten dragen voor Rijks-belangen, dan is het minimaal nodig om een deel van de lusten terug te laten vloeien en ook zeggenschap te hebben over de procedure. Inmiddels is er in de commissie Mijnbouw aangekondigd dat de Mijnbouwwet zal worden geëvalueerd. Een mogelijk aanknopingspunt (maar wel voor de lange adem). Geeft wel aan dat het Rijk ook inziet dat de huidige manier van werken niet meer up-to-date is.

Je noemde gisteren de rol van wethouder, gedeputeerde en Waterschaps bestuurder. Ik miste in dat rijtje jullie Burgemeester. In ons proces is de burgemeester altijd woordvoerder geweest richting EZK namens de 3 lokale overheidspartijen. Dat heeft voor ons goed gewerkt.

Mogelijk heb je hier wat aan! Succes met jullie boeiende proces!

Mei freonlike groetnis,

[redacted]

provinsje fryslân
provincie fryslân 

Tweebaksmarkt 52 (besikersadres)

[Redacted]
Gemeente Noardeast – wetterskip Fryslân
06 [Redacted]
[Redacted]@fryslan.fr

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.fr
WhatsApp: 06 5 [Redacted]
www.fryslan.fr



Folgje ús op social media!

.....
Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....