

Datum: 6 maart 2023 om 11:53:21 CET

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Uitnodiging en documenten Ronde tafelsessie maandag 6 maart

Beste [REDACTED],

Dank je wel voor het doorsturen van het meeste recente concept-afsprakenkader. We hebben er nogmaals goed naar gekeken, inclusief een collega van vergunningadvisering. Onderstaand heb ik nog een aantal aandachtspunten opgenomen, daarbij aangegeven dat gereflecteerd wordt op zaken die SodM kunnen raken, vanuit haar rol als onafhankelijk toezichthouder en adviseur aan EZK.

- Algemene opmerkingen is dat een aantal onderwerpen (bijvoorbeeld pagina 6, 3^e bullit en pagina 7, 2^e bullit) uit het afsprakenkader niet behoort tot de zaken die wettelijk gezien worden opgenomen in een vergunning voor de activiteiten van de NAM. Dergelijke eisen en voorwaarden dienen goed onderbouwd en beargumenteerd te worden en kunnen onderwerp zijn van rechtsbescherming vor verschillende partijen. Op deze onderwerpen zal SodM dan ook geen advies uitbrengen.
- Pagina 4, 2e bullit: er staat over de bodemdaling onder andere "dat jaarlijks wordt goedgekeurd door SodM...". SodM wijst erop dat niet op voorhand te zeggen is of iets wel of niet wordt goedgekeurd, dat is afhankelijk van hetgeen wordt overgelegd. Voorgesteld wordt om de woorden "dat jaarlijks ... t/m ... metingen worden" te vervangen door "die jaarlijks aan SodM gerapporteerd worden..."
- Pagina 5, 7e bullit: er staat onder andere "In samenspraak tussen de partijen worden erkende instituten en/of experts geselecteerd" en "Er is een mogelijkheid om verificaties te laten uitvoeren door een extern expert; bijvoorbeeld in relatie tot integriteitsonderzoeken aan installaties en pijpleidingen". SodM wijst erop dat de tussen door partijen binnen het afsprakenkader erkende instituten en/of experts niet per se door de wet erkend zijn. Dat betekent dat conclusies van instituten/experts niet gebruikt kunnen worden in het kader van toezicht en handhaving door SodM.
- Pagina 6, 3e en 5e bullit: "jaarlijks inzicht moeten hebben in meetgegevens": SodM gaat er vanuit dat deze gegevens door de NAM zelf verstrekt worden. SodM kan dergelijke gegevens alleen verstrekken naar aanleiding van een WOO-verzoek. Overigens wil SodM er op wijzen dat het verschaffen van dergelijke informatie zonder duiding door een onafhankelijk instituut mogelijk kan leiden tot ongerustheid en vragen.

Ik wens jullie een goed overleg en zou het op prijs stellen om de definitieve versie van het afsprakenkader te ontvangen zodra die beschikbaar is.