

Provincie Overijssel
Team vergunningen
Postbus 10078
8000 GB Zwolle

Almelo, ... mei 2023

Betreft: Zienswijze ontwerp beschikking NX Filtration B.V. Grondwateronttrekking voor proceswater, voor onbepaalde tijd (kenmerk D2022-12-002720, zaaknummer 2022-004875)

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Hierbij maken wij onze zienswijze kenbaar met betrekking tot de ontwerp-beschikking NX Filtration B.V. Grondwateronttrekking voor proceswater, voor onbepaalde tijd. De hoeveelheid grondwater die zal worden opgepompt en gebruikt als proceswater is 701.000 m³ per jaar.

Wij hebben de concept beschikking en de geohydrologische onderbouwing beoordeeld. Onze bevindingen hebben wij tijdens een teams bespreking op donderdag 26 mei 2023 toegelicht aan [REDACTED], vergunningverlener bij de provincie Overijssel.

Met betrekking tot de ontvangen stukken hebben wij de volgende opmerkingen/bedenkingen:

1. de technische informatie die in het geohydrologisch rapport (LamersWater; Geohydrologische rapportage NX Filtration Hengelo, projectnummer A0352022, d.d. 14 februari 2023) staat is in onze optiek niet uitgebreid en nauwkeurig genoeg om de gevolgen van deze onttrekking goed in te schatten. Wij hebben de onderstaande opmerkingen over dit rapport
 - a. In het geohydrologisch rapport van de projecten: NX-filtratie Hengelo, onbepaalde grondwateronttrekking, is onduidelijk welke software (MIPWA, Modflow of andere) is gebruikt voor de grondwatersimulatie. Op welke methode zijn de simulatieresultaten gebaseerd?
 - b. Wat is de begrenzing van het modelgebied die voor de simulatie is gebruikt?
 - c. Is de in het geohydrologisch rapport beschreven bodemopbouw gebaseerd op Dinoloket of op lokale boringen? Als het gaat om lokale boringen, voeg deze dan bij het nieuwe geohydrologische rapport. Als de in de simulatie gebruikte bodemstructuur gebaseerd is op Dinoloket, zijn de KD-waarden onjuist. De in de simulatie gebruikte bodemstructuur is niet duidelijk.
 - d. Het geohydrologisch rapport stelt dat "oppervlaktewater een beperkt tot geen effect heeft op de onttrekking" en stelt ook dat "hier kan worden aangenomen dat het talud en de bodem van het kanaal niet waterdicht zijn". Wat is het effect van het oppervlaktewater op uw simulatie? (Het Twentekanaal ligt op bijna 500 meter afstand van de projectlocatie).
 - e. De input voor de grondwateronttrekking modellering is niet aanwezig in het rapport:
 - Gegevens van de relevante bodemopbouw;
 - Situering, afmetingen en waterpeilen van het oppervlaktewater;
 - Ligging en dimensies drainage en riolering;
 - Stijghoogten freatisch en eerste watervoerend pakket;
 - Situering en afmetingen van kelders.
 - f. Voor de opzet grondwatermodel zijn de volgende punten niet aanwezig in het rapport:
 - Modelgebied en modeldiscretisatie;
 - Bodemopbouw en onderverdeling in modellen;

Met opmerkingen [REDACTED]: Wij moeten bij de feiten blijven. Wat zijn onze opmerkingen op het rapport? Zijn deze nog dezelfde als vorig jaar? Dan deze of eventueel andere hier benoemen.

Met opmerkingen [REDACTED]: Zijn de punten in je mail van 29-5-2023 gebaseerd op hetgeen we in juni 2022 hebben aangegeven?

Met opmerkingen [REDACTED]: Onderbouwen?

- Bestaande obstructies in de vorm van kelders als inactief gebied in de modellagen;
 - Grond- en oppervlaktewater als randvoorwaarden in het model
 - Neerslag/ verdamping als grondwateraanvulling
- g. Wat is de grondwateraanvulling per grondgebruik in uw simulatie?
- h. Wat zijn de gesimuleerde neerslagsituaties? (Huidig klimaat: een neerslagintensiteit van 83,3 mm over 10 dagen, 2050 scenario: een 17% hogere neerslagintensiteit = 97,5 mm over 10 dagen.)
- i. Volgens het geohydrologisch rapport is het maximale invloed gebied voor onttrekking 2023/ 2024/ 2026 en 2028 vrijwel gelijk. Kunt u dit onderbouwen?
- j. Het projectgebied ligt in een stedelijk gebied. Het project zal een significant effect hebben op de landzetting rond het projectgebied. Het Waterschap Vechtstromen - Expertisecentrum is van mening dat het maximale invloed gebied groter is dan 500 meter (afstand van de projectlocatie/vestiging per verlagings in een maagdelijke situatie naar het noorden) zoals gepresenteerd in het geohydrologisch rapport.
- k. Volgens het geohydrologisch rapport zal de grondwaterstand tot 95 cm dalen. Waar is deze daling van de grondwaterstand op gebaseerd?

Met opmerkingen []: Opm [] Als wij dit kunnen onderbouwen, dan mag die blijven staan. Maar dan ook aangeven hoe wij hier bij komen. Als dit een vermoeden of inschatting is op grond van de huidige geohydrologische onderbouwing (die wij niet goed vinden) dan dit niet noemen.

Ten vierde heeft het oppompen van 701.000 m³ grondwater per jaar en het gebruik van dit kostbare water als proceswater negatieve gevolgen voor andere belanghebbenden. Het betekent dat het grondwater niet beschikbaar zal zijn voor andere belanghebbenden.

Wij gaan ervan uit dat u ons van het verdere verloop van de procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,

(handtekening)

Naam.....

Waterschap Vechtstromen

Postbus 5006

7600 GA Almelo