
Van: ██████████@vechtstromen.nl>

Verzonden: vrijdag 13 oktober 2023 15:14

Aan: ██████████@vechtstromen.nl>; ██████████@vechtstromen.nl>; ██████████

██████████@vechtstromen.nl>; ██████████@vechtstromen.nl>; ██████████

██████████@vechtstromen.nl>

Onderwerp: RE: update Junne

Dag allen,

Ik heb zojuist ██████████ van Ommen gesproken.

██████████ verwacht nog een week of 2 nodig te hebben en verzocht uitstel tot 31 okt. Omdat de herfstvakantie daar ook nog tussen zit, heb ik de termijn nog iets opgerekt tot vrijdag 3 november.

Aanstaande maandag heeft ██████████ nog een gesprek met de wethouder hierover. Mochten hier nog relevante zaken uitkomen / er toch langer uitstel wenselijk is, dan neemt ██████████ contact met mij op (uitstel heeft wat mij betreft wel grenzen, dus heel veel langer oprekken acht ik niet wenselijk).

Zonder tegenbericht gaat dinsdagochtend de schriftelijke bevestiging met uitstel van de reactiedatum eruit. @██████████

██████████ / @██████████, willen jullie de brief maandag vast klaarmaken en laten aanbieden?

Groet,

██████████

Van: ██████████@vechtstromen.nl>

Verzonden: vrijdag 13 oktober 2023 12:16

Aan: ██████████@vechtstromen.nl>; ██████████@vechtstromen.nl>; ██████████

██████████@vechtstromen.nl>

Onderwerp: RE: update Junne

Dank ██████████!

Mooi dat de verlenging van de reactietijd (op voornemen tot wijziging) verleend kan worden. Dat geeft iets ruimte. Laat mij nog weten als je de gemeente gesproken hebt.

Kun je ook aangeven met hoeveel weken er verlenging wordt gegeven?

En informeren bestuurders is goed, zover het alleen deze verlenging betreft; zie onderstaande mbt communicatie.

Daarnaast graag aandacht voor de communicatie, met name intern (waterschap) en met gemeente (externe communicatie is geborgd via omgevingsmanager).

Concreet hierbij: vanuit VTH wordt een hertoetsing uitgevoerd en dat vraagt om uitleg waarom → actie VTH (in afstemming met ██████████ en ██████████)

Verder worden binnenkort de resultaten van de inspectie aan de stuw bekend. Hiermee kunnen keuzen worden gemaakt welke werkzaamheden mbt stuw nodig zijn. Ook hier is van belang wie hier te betrekken, wie te informeren, wie hier eventueel een besluit over moet nemen → initiatief (actie) bij ██████████ en afstemming met ██████████

In opdrachtgeversoverleg (12 okt) is afgesproken dat ██████████ en ██████████ contact houden voor goede afstemming tussen gemeente en waterschap.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]@vechtstromen.nl>

Verzonden: vrijdag 13 oktober 2023 12:07

Aan: [REDACTED]@vechtstromen.nl>; [REDACTED]@vechtstromen.nl>; [REDACTED]@vechtstromen.nl>

Onderwerp: update Junne

Dag collega's,

Even een update n.a.v. ons overleg vanochtend:

- We gaan de reactietermijn op de brief verlengen.
 - o Ik heb zojuist [REDACTED] geprobeerd te bellen, maar kan hem niet bereiken (kreeg ook geen voicemail). Ik probeer het later op de middag nog een keer.
 - o Ik zal onze bestuurders hier ook even over informeren
- Er wordt een aanvulling op de vergunning gedaan:
 - o Dit is in juridische zin geen nieuwe vergunning.
 - o Voor deze route is gekozen om te voorkomen dat de volledige vergunning weer ter inzage komt te liggen, inclusief beroeps- en bezwaartermijn
 - o Beroep en bezwaar is alleen mogelijk op de aanvulling (dus praktisch vertaald: er kan beroep/bezwaar worden ingediend tegen het besluit van het waterschap dat er in de hoogwaterperiode geen activiteiten mogen plaatsvinden)
 - o Bovenstaande heeft geen gevolgen voor/impact op de procedure bij de Raad van State
- Vwb de 3-jaarstermijn:
 - o Het bevoegd gezag kan een vergunning geheel of gedeeltelijk intrekken, indien de vergunning gedurende drie achtereenvolgende jaren niet is gebruikt. Dit is dus geen vanzelfsprekendheid, maar een bevoegdheid die we hebben.
 - In deze casus is er vooralsnog geen reden tot intrekking (ik zeg vooralsnog, omdat het hydrologisch onderzoek tot andere conclusies kan leiden)
 - o Belanghebbenden kunnen een verzoek hiertoe indienen bij het waterschap. Hierop is het aan het waterschap een belangenafwezig te maken:
 - Moet de verzoekende partij inderdaad worden aangemerkt als belanghebbende of niet (is dat laatste het geval, dan wordt het verzoek niet ontvankelijk verklaard)
 - Is de verzoekende partij belanghebbende, dan maken we een belangenafwezig. [REDACTED]
 - Feit dat de vergunning gedurende de afgelopen 3 jaar niet is gebruikt, is goed te onderbouwen vanwege de juridische procedures.
 - Kortom: [REDACTED]

Tot zover voor nu. Roept deze mail nog vragen op, laat het dan even weten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED] Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving
Waterschap Vechtstromen
t: 06 [REDACTED]
e: [REDACTED]@vechtstromen.nl