






BEZOEKRAPPORT

Bezoekdatum: 25-03-2024	Datum vorig bezoek:
Rapporteur:  	Checklist ID: 6483
	Oppervlaktewater: Schippersplas
Categorie <input checked="" type="checkbox"/> Overige	Type controle <input checked="" type="checkbox"/> Besluit bodemkwaliteit
Lozingsroute(s) <input checked="" type="checkbox"/> Oppervlaktewater <input type="checkbox"/> Hemelwaterriool <input type="checkbox"/> Vuilwaterriool	Wettelijke kader(s) <input checked="" type="checkbox"/> Algemene regels <input type="checkbox"/> Maatwerkbesluit <input type="checkbox"/> Omgevingsvergunning <input type="checkbox"/> Watervergunning <input checked="" type="checkbox"/> Nota bodembeheer

Melder/toepasser

Naam: DBG Bouw- en Reststoffen
 Adres: Meerpaal 11
 Postcode/plaats: 9206AJ Drachten
 Telefoonnr.: 06-
 e-mail: @dbgbouwenreststoffen.nl
 contactpersoon: 
 Toepassing: Herinrichting Schippersplas te Rheezerveen (verondieping)



Opdrachtgever/uitvoerder locatie herkomst

Naam: Grondbank De Bree // NTP B.V.
 Adres: Twenteweg 30
 Postcode/plaats: 7532ST Enschede
 Telefoonnr.: 06-
 contactpersoon:  (projectleider)

Locatie herkomst

Naam: Grondbank de Bree
 Adres: Kanaalweg 2c te Markelo
 Postcode/plaats: 7475MA Markelo

Kader en aanleiding

Op maandag 25 maart 2024 heb ik, , toezichthouder in dienst van Waterschap Vechtstromen, gezamenlijk met stagiair  een controle uitgevoerd m.b.t. de toepassing van

een partij grond in de Schippersplas t.b.v. de verondieping (Herinrichting Schippersplas te Rheezeveen). Het betrof een melding Besluit Bodemkwaliteit met melding nummer 683005.0. Deze melding staat geregistreerd onder Join Z - 2448830 met documenten 24201977 en 24202076. De toepassing van deze partij grond was op basis van de partijkeuring en milieuhygiënische verklaring reeds goedgekeurd.

De controle is uitgevoerd, i.v.m. het overgangsrecht voor de overgang naar de Omgevingswet, op de naleving van het Besluit Bodemkwaliteit en de Regeling Bodemkwaliteit.

Constateringen

Omstreeks 13:00 uur was ik ter plaatse bij de toepassingslocatie de Schippersplas. Wij hebben ons hier gemeld bij de een medewerkster op de weegbrug op het terrein van de asfaltcentrale. Met toestemming van mevrouw zijn wij naar de achterzijde van het terrein gereden om de controle op de toepassingslocatie uit te voeren. Toen wij kwamen aanrijden op de achterzijde van het terrein zag ik dat een vrachtauto van Leemans zojuist een vracht in de Schippersplas had toegepast. Ik vroeg de vrachtwagenchauffeur het de grond afkomstig vanaf de Kanaalweg 2c te Markelo betrof. De heer bevestigde dit en gaf aan dat het nabij Goor weg kwam. Ik zag dat de grond op het reeds verondiepte deel in de Schippersplas was toegepast (foto 1). Er waren geen afwijkingen aan de partij grond zichtbaar. De aanwezige kraanmachinist van NTP (asfaltcentrale) gaf aan de grond middels de graafmachine verder toe te passen in de Schippersplas.

Vervolgens zijn wij naar de herkomstlocatie aan de Kanaalweg 2c te Markelo gereden. Wij hebben ons hier gemeld bij [REDACTED] (machinist/terreinbeheerder). Ik heb mij voorgesteld als toezichthouder van Waterschap Vechtstromen en mijn komst meegedeeld. Ik vroeg [REDACTED] of ik de depots, zoals aangegeven in de rapportage Partijkeuring Grond (partij BH), t.b.v. de verondieping in de Schippersplas kon controleren. [REDACTED] gaf aan dat de kleine partij (BH deel 2) reeds eerder was toegevoegd aan de grote partij (BH deel 2) in het vak BH en liet dit ook zien. Het vak waarin het kleine depot (BH deel 1) zou hebben gelegen ten tijde van de bemonstering zou benodigd zijn geweest voor een andere partij grond (foto 5). [REDACTED] gaf aan dat ook Depot BH was opgeschoven t.b.v. de ruimte (foto 2, 3 en 4).

Besproken dat indien een depot verplaatst en/of opgeschoven wordt vooraf het toegepast wordt, dit gemeld moet worden. Anders is niet meer na te gaan of de partij grond de partij betreft zoals in de rapportage/milieuhygiënische verklaring is aangegeven. Hierdoor komt de partij grond niet meer overeen met de melding.

Daarnaast besproken dat de situatieschets en de foto's bij de rapportage niet echt duidelijk zijn, om te herleiden of het de partij grond in de rapportage/melding betreft. [REDACTED] verzocht mij dit verder af te stemmen met [REDACTED] projectleider bij NTP. De heer gaf mij het telefoonnummer van de [REDACTED].

Vervolgens heb ik op maandag 25 maart 2024 en op woensdag 27 maart 2024 tevergeefs telefonisch contact proberen op te nemen met [REDACTED]. Ik heb beide keren de voicemail met een terugbelverzoek ingesproken.

Op donderdag 28 maart 2024 omstreeks 14:00 uur heb ik nogmaals telefonisch contact opgenomen met [REDACTED]. Ik heb mij voorgesteld als toezichthouder van waterschap Vechtstromen en mijn bevindingen van maandag 25 maart 2024 toegelicht. [REDACTED] was het niet eens met mijn bevindingen. [REDACTED] gaf aan zelfs het rapport volgens de BRL niet eens te mogen verstrekken. [REDACTED] gaf aan mits een goede registratie de partijen gewoon te mogen verplaatsen.

Nadien intern besproken dat de grondbank inderdaad, mits een goede registratie aanwezig is, de partijen mag verplaatsen. In de regeling bodemkwaliteit is in artikel 4.3.3, lid 5 aanhef en onder e wel aangegeven dat uitkomst van de partijkeuring wordt vastgelegd in een milieuhygiënische verklaring, die ten minste een beschrijving van de partij, waaronder ligging, kenmerken en partijgrootte bevat.

█ gaf dus onterecht aan dat de rapportage niet verstrekt had mogen worden, de rapportage partijkeuring was ter onderbouwing/aanvulling van de milieuhygiënische verklaring.

Nadien telefonisch contact opgenomen met █, mijn bevindingen en contact met █ besproken.

Bevindingen ter plaatse vastgelegd middels de camera app Timestamp op mijn telefoon.

Niet benoemde onderdelen zijn niet behandeld

Afspraken

Met u is afgesproken dat:

- De reeds gedane melding Besluit Bodemkwaliteit met melding nummer 683005.0 akkoord is bevonden;
- █ van NTB B.V. was van mening dat rapportage partijkeuring niet verstrekt had hoeven worden. De toepassing van grond in de Schippersplas valt echter nog onder het Besluit Bodemkwaliteit. Hiermee bevat een milieuhygiënische verklaring onder andere ook een beschrijving van de partij, waaronder ligging, kenmerken en partijgrootte. De rapportage partijkeuring was hierdoor ter onderbouwing/aanvulling van de milieuhygiënische verklaring benodigd;
- De locatie van de depots niet heel duidelijk waren aangegeven in situatieschets en bijbehorende foto's in de rapportage Partijkeuring Grond (partij BH) behorende bij de melding. Een situatieschets kan beter ingetekend worden in een satellietfoto, of een duidelijke plattegrond waarin de vakken zijn ingetekend. Daarnaast zien wij van de depots graag meer en duidelijkere foto's vanuit meerdere hoeken en een iets ruimere afstand van het depot, zodat het duidelijk zichtbaar is welk depot het betreft en de vorm van het depot duidelijk zichtbaar is.

Brief met afspraken aan

- DBG Bouw- en Reststoffen t.a.v. █.

Bijlagen het bezoekrapport

- Fotoreportage gemaakt met de app Timestamp op mijn telefoon en iPad;
- Melding_683005.0;
- Rapportage Partijkeuring Grond (partij BH) behorende bij melding 683005.0.
- Milieuhygiënische Verklaring BRL 9335

Fotoreportage



Foto 1: Grond toegepast in de Schippersplas



Foto 2: Partij grond BH deel 1 in vak BH (links) depot deel 1



Foto 3: Partij grond BH deel 1 in vak BH depot deel 1



Foto 4: Partij grond BH deel 1 in vak BH depot deel 1



Foto 5: Depot van partij grond BH deel 2 weer in gebruik genomen voor een ander depot.