
Van: ██████████ ██████████@emmen.nl>
Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 12:34
Aan: ██████████; ██████████; ██████████
CC: ██████████
Onderwerp: FW: Voorstel voor mail voor de collega's voor vanmiddag - stuur jij door?

Dag ██████████, ██████████ en ██████████

Zie svp onderstaand bericht van ██████████ voor ons overleg van vanmiddag.
Ik hoop dat jullie de gelegenheid hebben alvast een en ander te overdenken.
Tot straks,

Met vriendelijke groet,

██████████

Van: ██████████ <██████████>
Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 12:15
Aan: ██████████ ██████████@emmen.nl>
Onderwerp: Voorstel voor mail voor de collega's voor vanmiddag - stuur jij door?

Beste collega's

Vrijdag 18 maart hebben de bestuurders weer bestuurlijk overleg met de NAM over de waterinjectie van Drenthe over de oliewinning Schoonebeek. Vanmiddag bespreken wij dit ambtelijk even voor.

- Tijdens het Bestuurlijk Overleg van 22 februari hebben de bestuurders geprobeerd aan de NAM duidelijk te maken dat ze prijs stellen op een zorgvuldig proces, gericht op de Drentse situatie. De bestuurders hebben liever dat dit proces losstaat van de Herevaluatie Twente en de daar verplichte CE-methodiek. Toch hoorden we gisteren tijdens de ambtelijk bespreking met de NAM weer dat de NAM op 1 juli de herevaluatie Twente klaar wil hebben en dat dit inclusief de toekomst in Drenthe is. Ze willen het alleen nog even met de bestuurders bespreken. Vanuit Emmen maken wij ons hier zorgen over. Dit lijkt niet richting het proces te gaan dat de bestuurders willen. Het kunnen we hier op ambtelijk niveau over adviseren? Tot nu toe wordt in de bestuurlijke overleggen de verantwoordelijkheid voor het proces geheel bij de NAM neergelegd. Is er een mogelijkheid om hier het initiatief meer naar ons toe te trekken?

- Ook maken wij ons zorgen over de betrokkenheid van bewoners en andere stakeholders bij de afwegingen over de alternatieven en bij de rest van van het proces. De NAM noemt ergens het woord 'gebiedsproces' in hun voorstel, zonder daar verder over uit te weiden. De bestuurders hebben alleen gevraagd om de omwonenden tijdig te informeren. Wij zijn bang dat als dat zo doorgaat de NAM (mede onder druk van de Tweede Kamer) in het verlengde van de Herevaluatie waterinjectie Twente snel een keuze maakt voor één van de alternatieven, dat de bestuurders nog net even mee kunnen kijken en dat de bewoners en anderen pas veel later, in het vergunningetraject, betrokken raken.

Wij zouden willen voorstellen er bij de bestuurders op aan te dringen om de NAM te vragen:

1. Omwoners en andere stakeholders nu al te betrekken;
2. Er op aan te dringen dat er sprake is van echte betrokkenheid en niet van informeren achteraf;
3. Het gebiedsproces naar voren te halen, zodat de stakeholders betrokken zijn bij de alternatievenafweging die nu plaatsvindt;
4. Het gebiedsproces te laten aansturen door een onafhankelijke en deskundige organisatie.

Voor jullie informatie, er zijn goede voorbeelden van gebieden/omgevingsprocessen, denk bijvoorbeeld aan de aanleg van de Tweede Maasvlakte (de bewoners van Westvoorne zaten ook niet te wachten op een nieuw industrieterrein voor hun neus). In deze processen wordt, onder begeleiding van een onafhankelijke organisatie die verstand heeft van zulke processen, gewerkt aan vertrouwen en begrip voor elkaars belangen, maar ook aan win-win situaties door het groter maken van het project dan uitsluitend het realiseren van het initiatief. Zo'n proces moet echter wel op tijd gestart worden en is ook niet in een half jaartje afgerond.

Om je een idee te geven: via bijgaande link tref je een nieuwsbrief over het omgevingsproces Ternaard.

https://www.noardeast-fryslan.nl/sites/default/files/2020-05/Nieuwsbrief%20Omgevingsproces%20Ternaard_nr.%201%20-%20april%20mei%202020.pdf

En dit was de aanpak bij de Tweede Maasvlakte

<https://adoc.pub/aanleiding-som-bij-maasvlakte-2.html>

Tot vanmiddag.

Met vriendelijke groet,
Met vriendelijke groet,

██████████