

## Agendavoorstel Ambtelijk Overleg Verwerking olieproductiewater Schoonebeek

Versie: 6 december 2022

Vergadering: dinsdag 6 december 2022, 14.00 – 15.00

### Aanwezig:

[REDACTED] s	Ministerie EZK mijnbouwbeleid – Vice Voorzitter
[REDACTED]	Ministerie EZK mijnbouwbeleid – Vice Voorzitter
[REDACTED]	Ministerie EZK mijnbouwvergunningen
[REDACTED]	Ministerie EZK mijnbouwvergunningen
[REDACTED]	Ministerie EZK mijnbouwvergunningen – communicatieadviseur
[REDACTED]	Gemeente Emmen
[REDACTED]	Gemeente Coevorden
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	Provincie Drenthe
[REDACTED]	Waterschap Vechtstromen
[REDACTED] aar	NAM - Projectleider
[REDACTED]	NAM - Omgevingsmanager

### Voorgestelde Agendapunten:

#### 1. Opening en bespreken notulen overleg 22 november

[REDACTED]; refereert aan vraag over inzichtelijk maken vergunningenproces. [REDACTED] dacht dat [REDACTED] met een voorstel zou komen. Dit ziet hij niet terug in het verslag. Dit zal onder het kopje vergunningen in dit overleg verder besproken worden.

#### 2. Kennismaking [REDACTED]

#### 3. Bestuurlijk overleg, oa

Delen van de MKBA verwacht rond de kerst.

Oordeel SodM evaluatie Twente; verwachting was deze week voor beantwoording vragen NAM, maar nu is de verwachting 1 maart. Dus flink vertraagd.

##### - de 'Onafhankelijke review' Aanvullend Onderzoek

[REDACTED] heeft een template gestuurd voor de review. De vraag is of [REDACTED] hiermee uit de voeten kan. [REDACTED]; in bestuurlijk overleg is hier bij stil gestaan. Over de review is contact opgenomen met TNO.

##### - Financiering "Stichting Ontzorging"

##### - Financiering onafhankelijk voorzitter ontzorging

##### - Datum regionale appreciatie info avond

Nieuwe datum is 11 januari geworden. Moeten uitzoeken wat er nodig is en geregeld moet worden en of deze datum haalbaar is. [REDACTED] geeft aan dat hierover nu nog geen updates zijn.

Met opmerkingen [REDACTED] 1]: Verzoek dit overal:  
Onderzoek Schoonebeek Oliewinning waterverwerking in  
Drenthe te noemen

### Welke stukken zijn nodig?

██████████; we hebben het aanvullend onderzoek Twente voor ogen om op te leveren voor de informatie avond. Besloten n.a.v. brief SodM deze opmerkingen te verwerken in een aanvullend onderzoek. 4 januari een management samenvatting voor de bestuurders beschikbaar stellen. Op de avond zelf willen we de deelnemers een hard copy geven.

**Met opmerkingen ██████████ 2]:** Verzoek dit overal: Onderzoek Schoonebeek Oliewinning waterverwerking in Drenthe te noemen

**Met opmerkingen ██████████ ]:** Verzoek dit overal: Onderzoek Schoonebeek Oliewinning waterverwerking in Drenthe te noemen

Over de MER aanmeldnotitie; heeft formele status. Leveren we aan bij EZK. Vinden het niet aan ons om dit publiek te maken. Laten we aan bevoegd gezag. Uitkomst is wel of niet een volledige MER. ██████████; ligt er aan of het informatie bevat die we nog nergens anders kunnen vinden.

██████████; ik denk dat het goed is als de MER beschikbaar is als dit mogelijk is. Ook al staat er niks nieuws in voor ons.

██████████: opletten welke verwachtingen we scheppen in de omgeving. Men zou kunnen verwachten dat ze hierop op dat moment kunnen reageren en dat is in deze fase nog niet zo.

██████████; ik snap dat bestuurders een afweging willen maken. Ervaring is ook dat niemand de rapporten op dat niveau helemaal doorgaat. De conclusies wil men wel weten. Pas als de vergunningen komen dan komen de echte details. Is het niet wijzer om de conclusies op hoofdlijnen zonder details te benoemen. De rest komt later in het formele proces.

██████████; ██████ geeft aan na behandeling MER een stuk komt dat er advies voorgelegd wordt. Heb eerder meegemaakt bij LDS dat we bericht kregen dat er geen MER nodig was en dat een besluit was waar we niet tegenin konden.

██████████: procedures bij LDS kan ik niks over zeggen. MER aanmeldnotitie kent wettelijk gezien geen adviseurs. Het is aan ons om te bepalen hoe we zo goed mogelijk kunnen beoordelen. We beoordelen eerst zelf en daarna delen we deze met jullie. In welke vorm weet ik nog niet. Ik heb geen moeite met het delen van het document, maar het moment waarop. We kunnen namelijk op dat moment niks doen met de meningen en reacties die er op gaan komen. Het moment gaat echt wel komen als de procedure start.

██████████; gezien het proces heb je gelijk. Probleem is dat het bestaan van de MER al rond zingt. De bestuurders verwachten bij de informatie avond in januari alle informatie te ontvangen die bestaat. Daarmee neem je een risico. En communiceer goed waarom je het document niet dan al deelt.

██████████; die bestuurders weten ook hoe procedures in elkaar steken. Ik moet me ook houden aan de wet en zorgvuldige behandeling van een aanvraag.

██████████; ik ben benieuwd of jij iets kan highlighten over jullie eigen planning m.b.t. MER aanmeldnotitie ██████ Ik hoor je zeggen dat je nog niet weet hoe je ons erbij gaat betrekken.

██████████; wij zijn afhankelijk van de NAM. Zodra zij nieuwe versie aanleveren en wij dit goed vinden dan starten we daarmee. Normale termijn is 6 weken, maar we hebben gevraagd om aanvullingen en daarmee is deze termijn achterhaald. We brengen het na de beoordeling in de procedure. De wet kent geen wettelijke adviseurs, maar we zijn ons bewust van jullie betrokkenheid en horen waar de zorgen en vragen zitten. We willen jullie meenemen en dat is meer dan alleen het delen van het document. We moeten nog bepalen welke invulling dit krijgt.

Dit is voorbereiding op de WABO. Ik snap dat jullie meegenomen willen worden in de voorbereiding. Dus het wordt in ieder geval meer dan delen.

█ ik wil dit gesprek uit de detail halen. Het overleg van 12 december is geschrapt omdat de documenten niet beschikbaar waren op tijd. Nu moeten we kijken wat is wel beschikbaar voor de nieuwe datum.

█: dat we zonder MER aanmeld kunnen aanvullend onderzoek laat beschikbaar vind ik, second opinion daarop hadden we ook niet gehad als de informatie avond volgende week was. We hebben van te voren niet goed naar aanvullend onderzoek kunnen kijken. De avond is bedoeld om informatie te delen en de stand van zaken te onderbouwen. Vooraf zouden we op ambtelijk niveau willen bespreken wat in aanvullend onderzoek staat en met de bestuurders bespreken.

█; het klinkt bijna alsof een maand later realistischer is.

█; ik ben het in hoofdlijnen met █. Vergeet niet dat de avond er is om de volksvertegenwoordigers en bestuurders informatie te geven. Dat gaat niet alleen om de rapporten, maar ook om wat het project precies in gaat houden, de plannen van NAM. Rapporten gebruik je ter onderbouwing. Laten we ons niet blind staren op de rapporten. Wel eens dat er weinig tijd voor aanvullend onderzoek over blijft. Veel haast om dat bij onze bestuurders voor te leggen en af te stemmen.

█; onze bestuurders hebben meerdere keren aangegeven een second opinion te willen. Bestuurders zouden kunnen zeggen dat ze die eerst willen hebben.

█; de avond is voor appreciatie en niet voor oordeelvorming. Second opinion kan wat mij betreft dan ook later zijn. De informatiesessie niet verder opschuiven tenzij het echt nodig is.

█ voegt toe dat de informatie in ieder geval er dan is en EZK en NAM die kunnen toelichten dan.

█; het moet wel duidelijk zijn die avond. Niet te veel mitsen en maren, zodat de bestuurders niet weg gaan met meer vragen.

█; het plan wordt geschetst door NAM, kunnen wij vergunningetraject duidelijker schetsen met ieders rol daarin en hoe MER aanmeldnotitie in het geheel zit. Andere pijlers van het gebiedsproces ook. Het is allemaal erg kortdage maar misschien moeten we met zijn allen toch proberen die 11<sup>e</sup> voor elkaar te krijgen. Het is een informatie avond en we informeren de regionale bestuurders met wat we hebben.

█; avond moet wel voldoende informatie geven om een punt in te kunnen nemen.

█; met het programma dat we voor ogen hebben kunnen we daar invulling aan geven.

█; wil ik checken bij wethouder.

█; wat is het alternatief?

█; ik denk dat we het allemaal liever zouden uitstellen, maar we zitten ook tegen de statenverkiezingen aan te hikken. Ons gevoel geeft nu niet de doorslag.

█; is een maand opschuiven ene optie?

█ je loopt dan dicht tegen de verkiezingen aan. Ik zou er zelf geen voorstander van zijn, maar ik moet dit voorleggen.

█; alternatief is dan na de verkiezingen medio maart?

█; ja dat is lastig omdat we dan meteen 2,5 maand opschuiven. Zelf geen voorkeur voor uitstellen.

**MKBA**

█; ligt nu bij de staatssecretaris. Die wil het een dezer dagen nog bespreken. Meer duidelijkheid heb ik niet.. █ geeft aan dat voor hem hetzelfde geldt.

Met opmerkingen █]: Verzoek dit overal:  
Onderzoek Schoonebeek Oliewinning waterverwerking in Drenthe te noemen

Met opmerkingen █]: Verzoek dit overal:  
Onderzoek Schoonebeek Oliewinning waterverwerking in Drenthe te noemen

Met opmerkingen █]: Verzoek dit overal:  
Onderzoek Schoonebeek Oliewinning waterverwerking in Drenthe te noemen

Met opmerkingen █7]: Verzoek dit overal:  
Onderzoek Schoonebeek Oliewinning waterverwerking in Drenthe te noemen

- **Concept bestuurlijke afspraken**

zal binnengekomen feedback verwerken. Bestuurder hebben aangegeven geen belang te hebben bij een presentatie van Stop afvalwater.  
Die vraag is er wel bij ontzorgtafel.

; verzoek is gedaan bij bijeenkomst voor herevaluatie Twente. We hebben het ook voorgelegd aan bestuurlijke tafel; en hier werd gezegd dat we Twente en Drenthe gescheiden willen houden, dus liever niet. Het verzoek is via de deelnemers zelf nu op tafel gekomen. Ik moet afstemmen met onze directeur. heeft aangekondigd dat hij het verzoek in de ontzorgtafel gaat neerleggen. Dan moeten we kijken of meer deelnemers behoefte hebben aan deze presentatie. We moeten kijken hoe we hier invulling aan geven.

; laat het ministerie heel neutraal zijn in de richting van SAT. Laat Kolenbrander zijn technische verhaal vertellen zodat het over feiten gaat en niet activistisch verhaal van SAT.

4. **Vergunningen**

; afgelopen twee weken een scan gemaakt van wat er kon gebeuren.  
Stel; we hebben terrein en willen putten gaan slaan. Belangrijkste vergunningen hierbij. en ik proberen elkaar deze week te treffen, maar dit is nog niet gelukt. We hebben nog een aantal vragen. Er gebeuren twee hoofdzaken; WABO is nodig en hierin zitten alle water en omgevingsverontreinigingen onder. Daar zit niet jullie vraag in over wat er in de ondergrond gebeurt. Daarnaast een mijnbouwvergunning nodig voor de injectie. Moet benoemd worden in winningsplan. Hierin komen ondergrond aspecten zeker wel aan de orde. Ik verwacht dat WP in maart gaat lopen. Eerst is de aanmeldnotitie met doorlooptijd van 6 weken. Ik verwacht dat de proceduretijd 8-10 maanden is daarop. Dat zijn niet alleen deze vergunningen maar ook de bijkomende bouwvergunningen en kabels en leidingen etc. Dit moeten we allemaal nog horen van . Maar de verwachting is wel zeker 10 maanden vanaf februari/maart. Dat lijkt een reëel vooruitzicht.

Jullie vragen over waar de bodembeweging zit; in het WP en daar zijn jullie allemaal ook officieel adviseur voor.

; er zit ook coördinatie tussen vergunningen toch?

ja ze worden in samenhang behandeld. Als onderdelen bij ons liggen zullen gemeentes een vgb moeten afgeven.

; je noemde situatie waarin er nog niks ligt. Er is een plan om putten te hergebruiken. Is de 8-10 maanden ook een verwachting voor al bestaande putten? voor de huidige activiteiten is een verlenging voor activiteiten aangevraagd. Dat hangt los maar parallel van de nieuwe aanvraag. We hebben nog geen echt goede beschrijving van wat er gaat gebeuren dus welke wijzigingen of verlengingen komen. En die vragen liggen nu bij . Het nieuwe winningsplan zal alles moeten omvatten; welke putten erbij komen en hoe ze gebruikt worden. Waterinjectie management plan zit onder het WABO deel; hierin worden capaciteiten en kwantiteiten van het water opgenomen.

: namens NAM kan ik bevestigen dat wij ook naar deze geschetste tijdlijn streven. Wij zullen een aantal technische documenten opleveren. Watermanagement plan, seismisch risico etc.

5. **Ontzorgtafel 7 december**

; goed terugkoppeling te geven over bestuurlijk overleg. Met name m.b.t. de vragen die zij zelf hebben gesteld.

6. **W.v.t.t.k.**

- Gewenste agendapunten vrijdag voor ambtelijk overleg aanleveren

██████████; wat hebben we besloten voor 11 januari?

██████████ er ██████ gaan bij wethouders kijken wat mogelijk is. Dit horen we zo snel mogelijk.  
Ambitie is uiterlijk donderdag 8 december.

██████████; 11 januari is ook een ontzorgtafel gepland. We moeten morgen naar deelnemers communiceren of dit zo blijft.

██████████: stelt voor deze naar de donderdag 12 januari te verschuiven als de 11<sup>e</sup> doorgaat.